

Informacja

Dotyczy: spotkania zainicjowanego przez pana Radosława Mleczo, Podsekretarza Stanu w MPiPS, z partnerami społecznymi sektora budownictwa, które odbyło się 19 marca 2008 r.

Tematem spotkania była możliwość rozpoczęcia współpracy obu stron dialogu społecznego (pracodawców i związków zawodowych) w zakresie powołania do życia parytetowych funduszy społecznych.

W spotkaniu uczestniczyli:

- pan Radosław Mleczo, Podsekretarz Stanu w MPiPS,
- pan Zbigniew Janowski, Przewodniczący ZZ „Budowlani”,
- pani Jolanta Kapuścińska, Sekretarz Generalny Konfederacji Budownictwa i Nieruchomości,
- pan Jakub Kus, Sekretarz Generalny Związku Zawodowego „Budowlani”,
- pan Paweł Targoński, Naczelnik Wydziału Branżowego w Departamencie Dialogu i Partnerstwa Społecznego (MPiPS).

W trakcie spotkania omówiono na wstępie kwestie, które – w sposób zasadniczy – wpływają na jakość polskiego dialogu społecznego. **Pan Minister R. Mleczo** poinformował partnerów o swoich spostrzeżeniach dotyczących europejskiej i światowej dyskusji na temat bezpieczeństwa i elastyczności pracy (*flexecurity*) – i, w tym świetle, o pracach gremiów rządowych i parlamentarnych nad możliwymi zmianami w polskim prawie pracy.

Wszyscy obecni zgodzili się co do faktu, że za zmianami na współczesnych rynkach pracy powinny postępować zmiany w prawie pracy. Nowe podejście do regulacji kodeksowych powinno jednocześnie – zdaniem uczestników spotkania – wzmacniać procesy dialogu społecznego wyrażone, docelowo, w zawieraniu ponadzakładowych układów zbiorowych pracy.

Partnerzy społeczni wspólnie wyrazili pogląd, że słabością obu stron dialogu społecznego jest niski poziom przynależności pracowników i pracodawców do właściwych im organizacji – a zatem niska też jest ich reprezentatywność. Niskie uczestnictwo zarówno w ruchu związkowym, jak i w organizacjach pracodawców jest spowodowane – zdaniem uczestników – wielo-podmiotowością tych środowisk. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest jednocześnie brak motywacji do przynależności. Sytuację tę można zmienić oferując ewentualnym, nowym członkom konkretny „produkt”. **Takim „produktem” mogłyby być tzw. parytetowe fundusze społeczne.**

Zgodzono się co do faktu, że tego rodzaju fundusze usytuowałyby w innym miejscu sam dialog społeczny, który z konfrontacyjnego nabrałby charakteru współodpowiedzialności za wspólne dobro.

Pan Zbigniew Janowski oceniając możliwość rozpoczęcia wspólnych działań na rzecz powołania do życia instytucji parytetowych zwrócił uwagę, że w chwili obecnej – w związku z istniejącymi regulacjami prawnymi – dziedziny związane z sektorem ubezpieczeniowym są poza realnym zasięgiem współpracy partnerów społecznych. Niemniej, nie wykluczył działań na tym polu w przyszłości. W chwili obecnej – jego zdaniem – istnieją perspektywy współpracy organizacji pracodawców i związków zawodowych dla utworzenia takich instytucji w dziedzinie szkolenia zawodowego czy bezpieczeństwa i higieny pracy. Pan Przewodniczący Z. Janowski poinformował, że będzie prowadzić rozmowy z pracodawcami w celu opracowania ramowych założeń dla takiej instytucji, a zarazem potrzeb i oczekiwań w stosunku do rządu. **Podkreślił przy tym wagę rozmów, które spodziewa się niebawem prowadzić w ramach Trójstronnego Zespołu ds. Budownictwa.**

Przedstawicielka pracodawców, pani Jolanta Kapuścińska, potwierdziła, że kwestie szkoleń zawodowych są taką dziedziną, w której obie strony mogłyby i powinny współpracować, dla dobra sektora i zmiany jakości dialogu społecznego.

Na zakończenie spotkania, reprezentujący stronę rządową **pan R. Mleczo**, potwierdził, że Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej deklaruje wszelką, możliwą pomoc (ekspertką, logistyczną i in.) dla obu stron dialogu w pracach nad takim projektem. Uznał, że każde działanie na tym polu będzie krokiem w dobrym i pożądanym kierunku i dlatego z niecierpliwością będzie czekać na rezultaty rozmów partnerów społecznych.

Informację opracował:
Paweł Targoński, Naczelnik Wydziału Branżowego w DDP (MPiPS)

Warszawa, 19 marca 2008 r.