



M. E. Winięty
PODSEKRETARZ STANU
M
DUS
Marcin Zieleniecki

p. B. Valentyńska

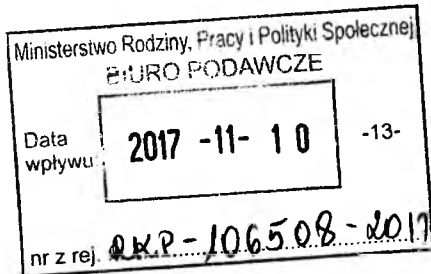
MRP i PS



KAN802463



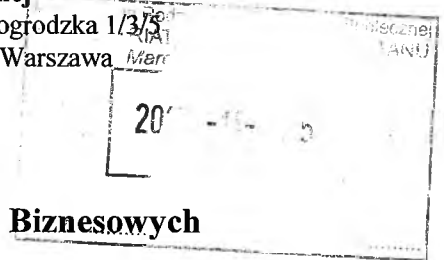
10 listopada 2017 r.



1435
18

Szanowna Pani
Elżbieta Rafalska
Minister Rodziny, Pracy i Polityki
Społecznej

ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa



Stanowisko Związku Liderów Sektora Usług Biznesowych

Dotyczy: rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw znoszącego górny limit składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe (Druk 1974).

Jako organizacja reprezentująca ponad 200 przedsiębiorców z sektora nowoczesnych usług biznesowych - które zatrudniają w Polsce ponad 150 tys. osób, koncentrujemy się na poprawie warunków inwestycyjnych w Polsce oraz promocji Polski na rynkach europejskich i światowych. Jesteśmy platformą do debaty o otoczeniu biznesowym i prawnym w Polsce. Realizując nasze zadania współpracujemy także z sektorem publicznym, aby wypracowywać rozwiązania sprzyjające dalszemu rozwojowi polskiej gospodarki.

Kierując się troską o Polski rynek pracy, Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych chce wyrazić obawy wobec zmian, które mają zostać wprowadzone rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw w zakresie zniesienia górnego limitu składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ("**Projekt**").

Chcielibyśmy zwrócić uwagę Pani Minister na następujące kwestie:

- 1) Proponowana ustawa wprowadza bardzo istotne zmiany dla pracowników i pracodawców – tego typu projekty powinny być zgłaszane z dużym wyprzedzeniem, umożliwiając stronom odniesienie się do projektowanych zmian i wspólne wypracowanie najlepszych rozwiązań dla polskiego rynku pracy. Projekt przedstawiony na koniec roku (bardzo późno), jest procedowany w bardzo szybkim tempie, bez przeprowadzenia jakiegokolwiek procesu konsultacji publicznych (nie był przedmiotem dyskusji w ramach Rady Dialogu Społecznego). Ustawa ma wejść w życie od 1



stycznia 2018 roku, czyli praktycznie bez odpowiedniego *vacatio legis*, umożliwiającego samym ubezpieczonym zmianę strategii życiowej. Biorąc pod uwagę, że mamy już listopad i przedsiębiorstwa przygotowały już plany finansowe na przyszły rok, taki tryb procedowania ustawy jest dowodem nie liczenia się z przedsiębiorcami tworzącymi wartościowe miejsca pracy, a także „czerwonym światłem” dla potencjalnych decyzji inwestycyjnych firm interesujących się Polską jako miejscem lokowania ich biznesów.

- 2) Inwestorzy otwierający w Polsce centra zaawansowanych usług biznesowych, ośrodki B&R (Badawczo-Rozwojowe), regionalne czy biura główne, etc. – jednostki biznesowe zatrudniające wysoko wykwalifikowanych pracowników i oferujących wysokie wynagrodzenia – podejmują decyzje inwestycyjne mając na uwadze dłuższy horyzont czasowy. Wiąże się to z zaciąganiem zobowiązań wobec klientów, dostawców, udziałowców etc. Nagła zmiana obciążeń składkowych po stronie pracowników i pracodawców oznacza podważenie wieloletnich umów i planów biznesowych, w oparciu o które podejmowane były decyzje inwestycyjne i narażenie na negatywne konsekwencje finansowo-biznesowe dla inwestorów. Należy zwrócić uwagę, iż szacunkowa liczba pracowników w sektorze zaawansowanych usług biznesowych dotkniętych proponowanymi zmianami wyniesie 20-35%, zaś w sektorze B&R – 60%-100%. Jak widzimy, zmiana dotknie przedsiębiorstwa o najwyższym udziale kosztów pracy w kosztach całkowitych, sektor usług, sektor IT, nowoczesnych technologii itd., czyli wszystkie te branże, które w ostatnich latach w największym stopniu definiowały tempo rozwoju gospodarczego i sukces gospodarczy Polski.
- 3) Efektem wzrostu kosztów pracy osób o najwyższych kwalifikacjach, w wyniku zniesienia limitu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz wprowadzenia zapowiadanej przez rząd instytucji Pracowniczych Planów Kapitałowych, będzie wzrost kosztów pracy szybszy niż wzrost produktywności, a to zmniejszy konkurencyjność polskich przedsiębiorstw. Istnieje poważne ryzyko, iż inwestorzy zrewidują swoją dotychczasową politykę zatrudniania, przenosząc role wymagające wysokich kompetencji poza granice naszego kraju, co w konsekwencji doprowadzi do negatywnych zmian na polskim rynku pracy, motywując najlepiej wykształcone osoby do emigracji.
- 4) Projekt jest sprzeczny z rządową Strategią Odpowiedzialnego Rozwoju, stanowiącą oficjalną strategię rozwoju społeczno-gospodarczego Polski, która postuluje m.in. rozwój gospodarczy oparty na tworzeniu miejsc pracy w sektorach o dużej wartości dodanej, a zatem miejsc pracy wysoko opłacanych. Chodzi tu m.in. o miejsca pracy w centrach badawczo-rozwojowych, IT, zaawansowane usługi, etc. Ma to być sposób na ominięcie tzw. pułapki średniego dochodu. Tymczasem proponowana zmiana przyczyni się do znacznego zwiększenia kosztów tworzenia



miejsce pracy w tychże sektorach. Zwiększenie obciążenia składkami ZUS wynagrodzeń pracowników oraz wyższe składki po stronie pracodawców spowodują obniżenie konkurencyjności Polski na tle innych krajów w regionie Europy Centralnej i Wschodniej i zahamowanie tworzenia miejsc pracy w tychże sektorach. Według danych ABSL wysokiej jakości miejsce pracy w Polsce będzie „droższe” od podobnego stworzonego nie tylko w Bułgarii, Rumunii, czy Węgrzech, ale również na Słowacji i w Czechach. Szczegółowe dane zostały przedstawione w załączniku do niniejszego stanowiska.

- 5) Projekt nie tylko nie gwarantuje, iż środki potrącone pracownikom powiększą ich emerytury, a wręcz czytając jej uzasadnienie odnoszące się do ”ideałów solidaryzmu społecznego i procesu redystrybucji dochodów,, wskazuje, że celem nie jest zabezpieczenie finansowe tych pracowników na starość. W konsekwencji, wprowadzany jest nowy para podatek, który niewątpliwie negatywnie wpłynie z jednej strony na koszty prowadzenia działalności w Polsce, a z drugiej na motywację świadczenia pracy przez wysoko wykwalifikowanych pracowników, co może w długiej perspektywie prowadzić do emigracji pracowników lub też emigracji stanowisk. Tym bardziej, że już obecnie wskaźnik składki pracownika w kwocie wynagrodzenia brutto jest jednym z najwyższych w krajach OECD. Wyższy wskaźnik odnotowuje jedynie Słowenia, Węgry, Niemcy i Austria (por. str. 64 raportu OECD <http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oced/taxation/taxing-wages-2017> tax wages-2017-en#page64).
- 6) Proponowana zmiana przyczyni się do pogorszenia sytuacji na rynku pracy, gdzie przedsiębiorcy już teraz mają trudności ze znalezieniem pracowników, stając się barierą rozwojową dla polskiej gospodarki. Rząd i biznes w sytuacji zmniejszającego się bezrobocia starają się zachęcać do powrotu do Polski osoby, które obecnie przebywają na emigracji. Szczególny nacisk kładzie się na zachęcanie do powrotu do Polski osób wysoko wykwalifikowanych, z wykształceniem i doświadczeniem zawodowym zdobytym za granicą. Zwiększanie klina podatkowego będzie czynnikiem zniechęcającym do powrotu do Polski osoby o wysokich kwalifikacjach, zainteresowane pracą na stanowiskach eksperckich, managerskich, dyrektorskich, etc., a nawet zachęcać takie osoby pracujące obecnie w Polsce do emigracji.

Postulaty ABSL:

- i) apelujemy o przeprowadzenie konsultacji ze wszystkimi zainteresowanymi stronami i wypracowanie rozwiązań najlepszych dla polskiego rynku pracy w poszanowaniu interesów stron,



- ii) przesunięcie terminu wprowadzenia zmian co najmniej o 12 miesięcy, tak żeby pracownicy i przedsiębiorcy mieli szansę dostosować się do wprowadzanych zmian.

Z całą mocą pragniemy podkreślić, że z punktu widzenia inwestorów rozważających inwestycje stabilność i przewidywalność systemu prawnego i podatkowego ma znaczenie kluczowe - jest zazwyczaj ważniejsza od innych przesłanek branych pod uwagę przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Tym samym Polska ryzykuje długoterminowy uszczerbek dla swojej reputacji jako wiarygodnego partnera i wiodącego miejsca dla wysokiej jakości i wartości inwestycji, wdrażając tak ważną zmianę w systemie ubezpieczeń społecznych w krótkim czasie i bez adekwatnego procesu konsultacji społecznych.

Dlatego też apelujemy o wstrzymanie prac nad Projektem i umożliwienie przeprowadzenia rzetelnych konsultacji. Ze swojej strony zaś deklarujemy gotowość do prac i konsultacji nad rozwiązaniami prawnymi i podatkowymi wspierającymi rozwój polskiej gospodarki i lokalnego rynku pracy.

Z poważaniem,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JL' with a large flourish.

Jacek Levernes
Prezes Zarządu

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jaworska' with a large flourish.

Jolanta Jaworska
Wiceprezes Zarządu

Załącznik do Stanowiska Związku Liderów Sektora Usług Biznesowych

I. Sytuacja z uwzględnieniem obecnych obciążeń ZUS (Social Security & similar charges)

Source of Data:

Mercer, 2017 EMPLOYMENT COSTS AROUND THE WORLD

(professional & mngt positions; IPE classes: 47 & 52 & 57)

USD / PLN - 3.9

COUNTRY		ABS - ANNUAL BASE SALARY (REGRESSED MEDIAN, USD) (REGRESSED MEDIAN, USD)	MEC (ABS + MEC
			% of ABS	USD
Hungary	Management			
	PC 57	60,096		77,223
	PC 52	32,386		41,616
	Professional			
	PC 52	29,696		38,159
	PC 47	17,678		22,717
Bulgaria	Management			
	PC 57	44,058		47,247
	PC 52	22,152		25,341
	Professional			
	PC 52	21,784		24,973
	PC 47	12,129		14,324
Slovakia	Management			
	PC 57	63,458		83,524
	PC 52	32,800		44,345
	Professional			
	PC 52	28,583		38,644
	PC 47	17,708		23,941
Romania	Management			
	PC 57	57,963		68,306
	PC 52	27,599		33,974
	Professional			
	PC 52	26,548		32,680
	PC 47	13,211		16,263
Czech Republic	Management			
	PC 57	63,570		82,535
	PC 52	32,968		44,177
	Professional			
	PC 52	30,351		40,670
	PC 47	17,617		23,607
Poland - with ZUS limit (current)	Management			
	PC 57	69,008		76,378
	PC 52	34,006		40,341
	Professional			
	PC 52	32,140		38,314
	PC 47	17,147		20,442

II. Wzrost kosztu wynagrodzeń (perspektywa pracodawcy) po zniesieniu limitu na ZUS - Polska

Poland - no ZUS limit (planned changes)	Management		
	PC 57	69,008	82,264
	PC 52	34,006	40,538
Professional			
	PC 52	32,140	38,314
	PC 47	17,147	20,441