



**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

FS4.021.34.2017.13a.834.MDK



Warszawa, dnia 11/12/ 2017 r.



Pan  
**Marcin Zieleniecki**  
Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki  
Społecznej

Szanowny Panie Ministrze,

Uprzejmie informuję, że do przekazanego przy piśmie z dnia 23 listopada 2017 r., znak DUS.II.02100.2.2017.BB projektu *ustawy o zmianie ustawy o kombatanach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego oraz niektórych innych ustaw (UD 319)* - zgłaszam następujące uwagi:

**I. Do projektu ustawy:**

1. Mając na uwadze obecny etap prac nad projektem ustawy budżetowej na rok 2018, który został w dniu 26 września 2017 r. uchwalony przez Radę Ministrów i przekazany do Sejmu RP, wydatki budżetu państwa wynikające z wprowadzenia przedmiotowej regulacji w 2018 r. powinny zostać zrealizowane w ramach wydatków już zaplanowanych w ww. projekcie budżetu państwa na rok 2018, tj. w ramach limitów części budżetowych, z których będą finansowane przedmiotowe świadczenia. W tym zakresie uzupełnienia wymaga kwestia zabezpieczenia w budżecie państwa skutków finansowych na realizację zadań wynikających z przedłożonego projektu ustawy w roku 2018 w odpowiednich częściach budżetowych.

Jednocześnie zauważenia wymaga, że stabilizująca reguła wydatkowa (SRW), mająca na celu zapewnienie długookresowej stabilności finansów publicznych, nakłada ograniczenie na sumę niemal wszystkich wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych. Szacunki uwzględniające dotychczasowe zobowiązania finansowe państwa, dokonane w oparciu o art. 112aa ustawy o finansach publicznych, wskazują iż brak jest przestrzeni fiskalnej na wzrost wydatków podmiotów objętych SRW, zarówno w 2018 r., jak i w przyszłych latach. Wobec powyższego, należy zwrócić uwagę na istniejące ograniczenia dla kształtowania się wydatków publicznych objętych SRW. W razie realizacji zadań wynikających z ww. projektu ustawy, może być konieczne znalezienie dodatkowych środków w celu ich sfinansowania albo poprzez zwiększenie efektywności wydatkowania w ramach już istniejących zadań lub zmniejszenie środków przeznaczonych na inne podmioty objęte stabilizującą regułą wydatkową.

2. Projekt ustawy nie uwzględnia dyspozycji art. 50 ustawy o finansach publicznych, a z informacji zawartych w OSR wynika, że przewidywana jest zmiana poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Zgodnie z art. 50 ust. 1a, 4 i 5 ustawy o finansach publicznych zmiana poziomu wydatków w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, wiąże się z koniecznością określenia w treści projektu maksymalnego limitu tych wydatków wyrażonego kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy. Projekt powinien zawierać również mechanizmy korygujące, mające zastosowanie w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, jak i określać właściwy organ (np. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej), który monitoruje wykorzystanie limitu wydatków na wykonywanie zadania publicznego przez jednostki sektora finansów publicznych oraz odpowiada za wdrożenie mechanizmów korygujących.
3. W art. 2 pkt 1 projektu ustawy propozycja dodania nowego art. 12a w ustawie z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin, dotyczącego przyznania dodatku do renty inwalidzkiej dla inwalidy wojennego w wysokości 850 zł miesięcznie wymaga stosownego przeanalizowania na tle rozwiązań przyjętych w obowiązujących regulacjach. W uzasadnieniu do projektu brak jest informacji w tym zakresie.
4. Do art. 3 projektu ustawy dotyczącego zmian w art. 21 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (ustawy PIT) proponuje się zwolnienia przedmiotowe odnoszące się do świadczeń otrzymywanych przez kombatanów oraz osób będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, odpowiednio rozszerzając ich zakres przedmiotowy (zmiany dotyczą pkt 2, pkt 25b, pkt 45 oraz pkt 63 w art. 21 ust. 1 ustawy PIT) - należy odstąpić od proponowanej zmiany w art. 3 pkt 1 projektu ustawy dotyczącej określenia nowego brzmienia art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy PIT. Obecnie obowiązujący przepis zwalnia od podatku dochodowego „renty przyznane na podstawie odrębnych przepisów o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin”. Oznacza to, że zakresem zwolnienia objęte są renty przyznane na podstawie wszelkich przepisów o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin, w tym na podstawie przepisów zagranicznych, a nie tylko na podstawie ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 871, z późn. zm.). Zatem proponowane brzmienie ogranicza zakres obecnego zwolnienia wyłącznie do przepisów polskiej ustawy. Ponadto ustawa PIT (w art. 12 ust. 7) pod pojęciem renty rozumie łączną kwotę świadczeń rentowych wraz ze wzrostami i dodatkami, z wyłączeniem dodatków rodzinnych i pielęgnacyjnych oraz dodatków dla sierot zupełnych do rent rodzinnych. Stąd też w pojęciu renty, na gruncie przepisów ustawy PIT, mieści się również dodatek do renty inwalidzkiej, którego wypłatę przewiduje projekt ustawy. Brak zatem uzasadnienia do nadawania nowego brzmienia pkt 2 w art. 21 ust. 1 ustawy PIT.



W związku z tym, w uzasadnieniu na str. 9, w drugim akapicie należy wykreślić następujące zdania: „ Wprowadzone zmiany związane są z przyznaniem inwalidom wojennym prawa do dodatku do renty inwalidzkiej” oraz „Dzięki tej zmianie z podatku dochodowego od osób fizycznych zostanie zwolniony dodatek do renty inwalidzkiej przysługujący inwalidom wojennym”.

5. W art. 4 (oraz w pozostałych miejscach) dotyczącym zmian w ustawie z dnia 4 września 2014 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnionym w kopalniach węgla, kamieniołomach, zakładach rud uranu i batalionach budowlanych – należy w projekcie ustawy w podanym tytule ww. ustawy skreślić wyraz „wydobycia”.

## II. Do Oceny Skutków Regulacji w pkt 8 „Wpływ na sektor finansów publicznych” (powinien być pkt 6):

1. Konieczne jest ujednoczenie danych przedstawianych w pozycji „Dodatkowe informacje (..)” z obliczeniami wskazanymi w OSR w tabeli. Podane w ww. pozycji wyliczenia do projektu ustawy, dotyczące oceny skutków wpływu wprowadzanych zmian na budżet państwa i sytuację finansów publicznych nie są zbieżne z wyliczeniami przedstawionymi w pkt 8 OSR lub zostały przedstawione w sposób mało precyzyjny. O ile kwota dodatkowych wydatków sektora finansów publicznych w okresie 10 lat podana w OSR w tabeli i w uzasadnieniu do projektu ustawy na str.13 - jest zbliżona, to kwoty wydatków budżetu państwa, podane w pozycji „Dodatkowe informacje (...)” pod tabelą w pierwszym roku i w kolejnych latach jest inna niż przedstawiona w tabeli w pkt 8 OSR (w treści pod tabelą wskazano 10,2 mln zł tylko z tytułu dodatków do renty inwalidzkiej, podczas gdy w OSR w tabeli kwota obciążenia budżetu państwa dodatkowymi wydatkami w pierwszym roku wynosi 1,99 mln zł, podobna rozbieżność występuje w kolejnych latach).
2. Korekty wymagają podane w tabeli kwoty wydatków ogółem (17,8 mln zł) i salda ogółem (-17,18 mln zł) w pierwszym roku od wejścia w życie zmian, która powinna być ujęta w tożsamej wielkości, tj. w wysokości albo 17,8 mln zł, o którą przyjęto zwiększenie wydatków ogółem, albo 17,18 mln zł zaprezentowanych po stronie salda ogółem. Potwierdzenie prawidłowości przyjęcia wydatków w pierwszym roku obowiązywania regulacji w wysokości 17,8 mln zł skutkowałoby koniecznością poprawienia kwoty łącznej w latach 0-10.
3. Wydatki w pkt 8 w tabeli zostały podane łącznie - należy je zaprezentować z rozbiem na wydatki poszczególnych organów rentowych. Ponadto, w odniesieniu do przewidywanych wydatków np. Biura Emerytalnego Służby Więziennej w OSR należy zamieścić informację, iż skutki finansowe związane z projektowanymi zmianami zostaną sfinansowane w ramach dotychczasowych środków i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w roku wejścia w życie ustawy oraz w latach kolejnych.

4. W pozycji „Źródła finansowania” – należy zamieścić informację w ramach limitów jakiej konkretnej części budżetowej (i w jakiej wysokości) zostaną sfinansowane wydatki na 2018 r. wynikające z projektowanych rozwiązań (np. część 54, część 42), z uwagi na to, że w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018, rozpatrywanej w Sejmie RP, nie zostały zabezpieczone środki na ten cel. Należałoby doprecyzować, że wydatki związane z wejściem w życie projektowanych przepisów, zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków budżetu państwa zaplanowanych w danej części na dany rok, w tym w ramach limitu wynagrodzeń, bez konieczności jego zwiększania, oraz że wejście w życie projektowanych regulacji nie będzie stanowiło podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.

5. W pozycji „Dodatkowe informacje (..)” należy określić skutki finansowe z tytułu projektowanych zmian dla budżetu resortu obrony narodowej (wydatki finansowane przez Wojskowe Biura Emerytalne), a w szczególności:

- wprowadzenia dodatku do renty inwalidzkiej w wysokości 850 zł dla inwalidów wojennych, ze wskazaniem liczby osób uprawnionych dla poszczególnych organów rentowych,
- zwiększenia kwoty świadczenia pieniężnego oraz wprowadzenia dodatku kompensacyjnego dla żołnierzy zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnianych w kopalniach węgla, kamieniołomach, zakładach rud uranu i batalionach budowlanych (tzw. żołnierzy-górników), ze wskazaniem liczby osób uprawnionych

oraz należy podać, że ww. wydatki będą corocznie finansowane w ramach limitu wydatków obronnych, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, bez konieczności dodatkowego zwiększania.

Z poważaniem  
7. Upoważniona przez Ministra Rozwoju i Finansów  
  
dr hab. Teresa Czerwińska  
Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów