

MRP IPS



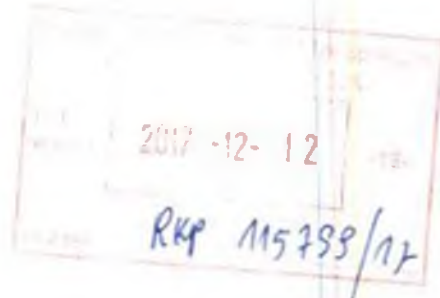
KAN817136

Warszawa, dnia 11 grudnia 2017 r.

SZEF  
URZĘDU DO SPRAW KOMBATANTÓW  
I OSÓB REPRESJONOWANYCH

*Jan Józef Kasprzyk*

BD1-K0752-072 31-1/17



Pan  
Marcin Zieleniecki  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Rodziny,  
Pracy i Polityki Społecznej

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z pismem Pana Ministra z dnia 23 listopada br. (DUS.II.02100.2.2017.BB), dotyczącym projektu ustawy o zmianie ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego oraz niektórych innych ustaw, przedstawiam stanowisko Urzędu.

Podtrzymujemy naszą propozycję (przedstawioną w piśmie do Pana Ministra z dnia 20 września br.), by do ustawy o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych wprowadzić przepisy, które umożliwią wyegzekwowanie zakazu jednoczesnego pobierania świadczeń z ustawy o działaczach... i ustawy o kombatantach... Jako alternatywę dla naszej wcześniejszej propozycji proponujemy uzupełnienie art. 10 pkt 1 projektu o przepis w brzmieniu:

„3. Warunkiem przyznania przez Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych osobom, o których mowa w ust. 1, świadczenia pieniężnego jest złożenie pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania oświadczenia o rezygnacji z prawa do pobierania dodatku kombatanckiego, świadczenia w wysokości dodatku kombatanckiego, ryczałtu energetycznego i dodatku kompensacyjnego w okresie pobierania świadczenia pieniężnego. Informację o złożeniu oświadczenia Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych przekazuje właściwym organom emerytalnym lub rentowym.”.

W naszej opinii projekt rządowy powinien zawierać również rozwiązania, które były ostatnio przedmiotem prac senackiej komisji petycji i przyznawać beneficjentom ustawy z dnia 31 maja 1996 r. *o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej i osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i ZSRR* pierwszeństwo w dostępie do świadczeń opieki zdrowotnej oraz możliwość uzyskania świadczenia specjalistycznego bez skierowania. Nie wiadomo, w jakim tempie będą toczyć się prace nad stosownym projektem w Senacie, więc inicjatywa rządu zapewne przyspieszyłaby zadośćuczynienie oczekiwaniom osób deportowanych. Analogiczne uprawnienia w naszej ocenie powinny przysługiwać również cywilnym niewidomym ofiarom wojny, co sygnalizowaliśmy w piśmie z dnia 20 września br.

W naszej ocenie optymalnym terminem wejścia w życie przepisów umożliwiających przyznawanie pomocy pieniężnej nowym grupom uprawnionych tj. osobom deportowanym, represjonowanym żołnierzom służby zastępczej oraz cywilnym niewidomym ofiarom wojny byłby dzień 1 stycznia 2019 r. Po pierwsze, projekt budżetu na 2018 r. nie zawiera większych środków na pomoc pieniężną, zatem wzrost liczby uprawnionych pod koniec 2018 r. skutkowałby zmniejszeniem pomocy dla jej dotychczasowych beneficjentów, co byłoby wysoce niewskazane. Po drugie, organy rentowe, zgodnie z art. 11 projektu, mają czas na przekazanie do Urzędu wykazów

żołnierzy służby zastępczej oraz cywilnych niewidomych ofiar wojny do 1 listopada 2018 r., więc w okresie wrzesień – październik prowadzenie postępowań przez Urząd wobec osób z tych dwóch grup i tak byłoby istotnie utrudnione.

W art. 7 projektu należałoby wprowadzić dodatkowy punkt, który nadalby trzecie brzmienie:

*„ świadczenie pieniężne określone w ustawie z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (Dz. U. poz. 693 i 1220 oraz z 2017 r. poz. 1386).”*

Dzięki temu zabiegowi, do dochodu nie byłaby wliczana pomoc pieniężna przyznawana przez Szefa UdSKiOR działaczom opozycji. Byłoby to rozwiązanie analogiczne jak to już funkcjonujące w przypadku pomocy pieniężnej dla kombatantów i wdów po kombatantach, zaś po wejściu w życie projektowanej ustawy – jak to przewidywane w przypadku pomocy dla represjonowanych żołnierzy służby zastępczej i cywilnych niewidomych ofiar wojny.

W naszej ocenie należałoby dodać również dodatkowy artykuł wprowadzający zmiany w ustawie *o pomocy społecznej* i jej art. 8 ust. 4 pkt 5a) nadać brzmienie:

*„5a) świadczenia pieniężnego i pomocy pieniężnej przyznawanych przez Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych;”*

Pomoc pieniężna przyznawana przez Szefa UdSKiOR różnym kategoriom uprawnionych ma podobny charakter jak pozostałe świadczenia określone w art. 8 ust. 4 ustawy *o pomocy społecznej* więc dotychczasowe regulacje pkt 5a, obejmujące tylko działaczy opozycji, powinny być rozciągnięte również na pozostałych beneficjentów pomocy pieniężnej. W razie akceptacji tej uwagi, stosowne fragmenty art. 4 pkt 5, art. 5 pkt 1 i art. 9 pkt 2 projektu powinny otrzymać brzmienie: *„Do dochodu ustalonego w postępowaniu o przyznanie pomocy pieniężnej nie wlicza się świadczeń pieniężnych, o których mowa w art. 36 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, kwoty zasiłku pielęgnacyjnego, o którym mowa*



w art. 16 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1952), kwoty dodatku pielęgnacyjnego, o którym mowa w art. 75 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383 i 1386)." (usuwanie wyrazy „pomocy pieniężnej”, wobec nowego brzmienia art. 8 ust. 4 pkt 5a ustawy o pomocy społecznej, nie będą już wtedy potrzebne).

Z kolei w art. 1 pkt 7 lit. b) projektu proponujemy nadać brzmienie:

„Do dochodu ustalanego w postępowaniu o przyznanie pomocy pieniężnej nie wlicza się świadczeń pieniężnych, o których mowa w art. 36 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, kwoty zasiłku pielęgnacyjnego, o którym mowa w art. 16 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1952), kwoty dodatku pielęgnacyjnego, o którym mowa w art. 75 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383 i 1386) oraz dodatku do renty inwalidzkiej, o którym mowa w art. 12a ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 871 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 2)”.

Niewliczanie w postępowaniu o przyznanie pomocy pieniężnej do dochodu dodatku do renty inwalidzkiej wojennego ma na celu zapobieżenie sytuacji, że inwalidzi wojenni co do zasady przekraczać będą progi dochodowe określone w art. 19a ust. 1 ustawy kombatanckiej, co uczyniłoby przepisy o pomocy pieniężnej dla nich *de facto* martwymi.

Wreszcie w art. 11 właściwym będzie odniesienie w jego treści do art. 4 i 9, a nie 3 i 8.

Na zakończenie chciałbym poinformować Pana Ministra, że z danych uzyskanych z organów emerytalnych wynika, że liczba inwalidów wojennych, którym refundowane jest 50% opłaconej składki OC i AC w ubezpieczeniach komunikacyjnych, wynosi odpowiednio ok. 630 i 287 osób, zaś przeciętna refundacja wynosi 307 zł (OC) i 284 zł (AC). W poszczególnych organach liczby te wyglądają następująco: ZUS refunduje składki OC dla ok. 600 osób (średnia

wysokość refundacji to 312 zł) i AC dla ok. 280 osób (średnia wysokość refundacji to 287,5 zł); KRUS refunduje składki OC 30 osobom (średnia wysokość refundacji to 213 zł) i 7 osobom składki AC (średnia wysokość refundacji 159 zł). Zatem z refundacji składek OC korzysta ok. 20% całości środowiska inwalidów wojennych, zaś z refundacji składek AC – ok. 10% środowiska inwalidów wojennych. Zakładając zatem, iż książki inwalidów zostaną wydane nie więcej niż 200 osobom, które posiadają obecnie legitymacje osoby represjonowanej, łączny dodatkowy koszt refundacji składek dla z tego tytułu wyniosłby zaledwie 17,9 tys. zł (40 osób x 307 zł i 20 osób x 284 zł).

*Liczę na wyrozumiałość*  
*Jan Złazny*