



Warszawa, dnia 26 marca 2018 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI  
WICEPREZES  
*Tomasz Dobrowolski*

RCL.DPPRI.550.9/2018  
Dot.: DUS.I.5000.2.2018.JK

**Pan**  
**Marcin Zieleniecki**  
**Podsekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Rodziny,**  
**Pracy i Polityki Społecznej**

W odpowiedzi na pismo dotyczące *projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych* uprzejmie informuję, że Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi do przedmiotowego projektu:

1. Przepisy projektowanej ustawy wymagają uzupełnienia o modyfikację art. 59 ust. 2c ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o s.u.s.”, w związku z tym, że zawiera on odesłanie do uchylanego projektem art. 59 ust. 1 pkt 3 tej ustawy.
2. Jednym z celów rozwiązań przewidzianych projektowaną ustawą jest umożliwienie Funduszowi Rezerwy Demograficznej, zwanemu dalej „Funduszem”, lokowania środków z aktywów Funduszu pochodzących z przeniesienia aktywów z otwartych funduszy emerytalnych na zasadach analogicznych do lokowania innych środków Funduszu. Aby to było możliwe, uchyla się m.in. art. 65 ust. 3 pkt 3 ustawy o s.u.s. stanowiący upoważnienie do określenia w rozporządzeniu przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych szczególnego sposobu lokowania tych środków. W związku z tym, wyżej wymienione środki będą mogły być lokowane nie tylko w depozyty bankowe (zgodnie z § 4 ust. 2 dotychczasowego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie lokowania środków Funduszu Rezerwy Demograficznej (Dz. U. poz. 152)) ale także m.in. w papiery wartościowe emitowane

przez gminy, czy obligacje emitowane przez spółki publiczne (na podstawie odpowiednio art. 65 ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy o s.u.s.). W tym zakresie uzasadnienie projektowanej ustawy wymaga uzupełnienia o informację, czy lokowanie środków z aktywów Funduszu pochodzących z przeniesienia aktywów z otwartych funduszy emerytalnych, zapewni porównywalne bezpieczeństwo tych środków i zrealizowanie celów Funduszu w kolejnych latach.

3. W projekcie przewiduje się uchylenie art. 59 ust. 1 pkt 3 ustawy o s.u.s. Wymieniony przepis stanowi, że **środki Funduszu mogą być wykorzystywane na zasilenie funduszu emerytalnego** wyodrębnionego w ramach Funduszu Ubezpieczeń Społecznych **z aktywów pochodzących z przeniesienia aktywów z otwartych funduszy emerytalnych**, o których mowa w art. 58 ust. 2 pkt 4a ustawy o s.u.s. Wątpliwości budzą jednak wyjaśnienia przyjętego rozwiązania zamieszczone w uzasadnieniu projektu. Uchylenie wyżej wymienionego celu, na który mogą być wykorzystywane wymienione środki Funduszu motywuje się potrzebą pozostawienia tych środków w Funduszu „w celu dalszego lokowania”. Jednocześnie w dalszym ciągu środki Funduszu będą mogły być wykorzystywane na uzupełnienie niedoboru funduszu emerytalnego, ale tylko wynikającego z przyczyn demograficznych (art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o s.u.s.), co również zostało wyartykułowane w uzasadnieniu projektu.

Ponadto w uzasadnieniu projektu w kontekście proponowanych zmian przywołuje się również fakt, iż zgodnie z *ustawą budżetową na rok 2018 z dnia 11 stycznia 2018 r.* (Dz. U. poz. 291) w bieżącym roku nie przewiduje się przekazania wyżej wymienionych środków do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Zaznaczyć jednak należy, że ustawa budżetowa jest przyjmowana na dany rok, w związku z czym nie wyklucza przekazywania tych środków w kolejnych latach.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Rządowego Centrum Legislacji, uszczegółowienia wymagają w uzasadnieniu projektu wyjaśnienia powodów, dla których przewiduje się na stałe rezygnację z przekazywania środków w formie określonej w uchylanym art. 59 ust. 1 pkt 3 ustawy o s.u.s. przy jednoczesnym pozostawieniu możliwości wykorzystania środków Funduszu na uzupełnienie niedoborów funduszu emerytalnego wynikającego z przyczyn demograficznych.

4. Wątpliwości budzi wyjaśnienie *ratio legis* uchylenia w projektowanej ustawie art. 63 ust. 3 ustawy o s.u.s. Uchylany przepis w obowiązującym brzmieniu ogranicza możliwość lokowania środków Funduszu **z aktywów pochodzących ze zbycia akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa**, o których mowa w art. 58 ust. 2 pkt 2 tej ustawy.

W uzasadnieniu projektowanej ustawy wyjaśnia się, że wymieniona zmiana stanowi konsekwencję nowelizowania art. 58 ust. 2 pkt 4a, w którym rezygnuje się z ewidencyjnego wyodrębnienia **aktywów Funduszu pochodzących z przeniesienia aktywów z otwartych funduszy emerytalnych**. Biorąc pod uwagę, że wymienione przepisy dotyczą różnych źródeł zasileń Funduszu, zaś wprowadzane projektowaną ustawą zmiany motywowane są przede wszystkim umożliwieniem lokowania środków, o których mowa w art. 58 ust. 2 pkt 4a ustawy o s.u.s., na zasadach ogólnych, uzasadnienie projektowanej ustawy wymaga w powyższym zakresie uszczegółowienia.

5. Wątpliwości budzi umiejscowienie dodawanego projektowaną ustawą art. 76 ust. 1 pkt 3a ustawy o s.u.s., zgodnie z którym należności z tytułu poniesionych kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 tego artykułu, Zakład Ubezpieczeń Społecznych pobiera w formie potrącenia z dokonanych wpłat. Biorąc pod uwagę treść proponowanego pkt 3a wydaje się, że powinien on stanowić odrębny ustęp wymieniony w ramach nowelizowanego art. 76 ustawy o s.u.s. W odmiennym przypadku wymieniony przepis wymaga ponownego przeanalizowania w związku z tym, że w art. 76 ust. 1 ustawy o s.u.s. wymienia się jedynie źródła uzyskiwania przychodów przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, nie zaś zasady, na jakich pozyskuje się środki z tych źródeł (o czym stanowi na przykład art. 76 ust. 2 tej ustawy).
6. Pozostałe uwagi o charakterze legislacyjnym i redakcyjnym do przedmiotowego projektu zostały przekazane w trybie roboczym.

Niezależnie od powyższego zauważyć należy, że na etapie rozpatrywania projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów konieczne będzie uzupełnienie go o projekt aktu wykonawczego, który zastąpi dotychczasowe *rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie lokowania środków Funduszu Rezerwy Demograficznej* (Dz. U. poz. 152), w związku z utratą mocy obowiązującej przez to rozporządzenie na skutek proponowanej w projekcie zmiany brzmienia ustawowego upoważnienia określonego w art. 65 ust. 3 ustawy o s.u.s.

Tomasz Dobrowolski  
Wiceprezes  
Rządowego Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego  
kwalifikowanego certyfikatu/

Sprawę prowadzi: Kamil Własnowolski