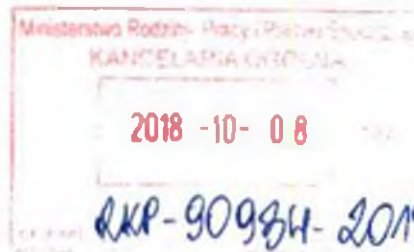




PREZES  
PROKURATORII GENERALNEJ  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
*Leszek Bosek*



MRP i PS



KR 51-893/18/ZSP  
W/ 33309 /18

Warszawa, dnia 5 października 2018 r.

Pan Stanisław SZWED  
SEKRETARZ STANU  
w MINISTERSTWIE  
RODZINY, PRACY  
I POLITYKI SPOŁECZNEJ

W nawiązaniu do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie trybu udzielania urlopu bezpłatnego pracownikowi powołanemu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej poza zakładem pracy oraz sposobu postępowania w przypadku wygaśnięcia mandatu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej przez pracownika korzystającego z urlopu bezpłatnego, nadesłanego przy piśmie nr DDP.1.02101.16.18.2018, z dnia 20 września 2018 r., w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagę Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej do tego projektu.

PREZES  
Prokuratorii Generalnej  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Leszek Bosek*



**Uwaga**  
**projektu rozporządzenia Rady Ministrów**  
**w sprawie trybu udzielania urlopu bezpłatnego pracownikowi powołanemu do pełnienia**  
**z wyboru funkcji związkowej poza zakładem pracy oraz sposobu postępowania w**  
**przypadku wygaśnięcia mandatu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej przez**  
**pracownika korzystającego z urlopu bezpłatnego**

W projektowanym rozporządzeniu w § 1 ust. 5 jest nałożony na pracodawcę obowiązek udzielenia urlopu bezpłatnego poprzez użycie sformułowania „jest obowiązany udzielić”.

W tym kontekście trzeba zważyć, że przepis upoważniający art. 25 ust. 4 ustawy o związkach zawodowych zezwala na określenie w akcie wykonawczym jedynie trybu udzielania urlopu bezpłatnego pracownikowi powołanemu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej poza zakładem pracy, jeżeli z wyboru wynika obowiązek wykonywania tej funkcji w charakterze pracownika, a także sposobu postępowania w przypadku wygaśnięcia mandatu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej przez pracownika korzystającego z urlopu bezpłatnego.

Upoważnienie to nie zezwala na uregulowanie w akcie wykonawczym obowiązków stron stosunku pracy pracownika powołanego do pełnienia z wyboru funkcji związkowej poza zakładem pracy. Dlatego też przytoczone sformułowanie, ze względu na jego obligatoryjny charakter, nie powinno być użyte w projektowanym rozporządzeniu.

W celu uniknięcia podniesionego zarzutu proponuje się kwestionowany zwrot zastąpić zwrotem „udziela”. Użycie trybu oznajmującego w czasie teraźniejszym nie zmieni sensu projektowanego przepisu, a w toku wykładni proponowany zwrot będzie nadal rozumiany jako powinność. Ponadto będzie on stylizacyjnie korespondował z § 1 ust. 2, § 2 i § 3.

RADCA  
Prokuratury Generalnej  
Rzeczypospolitej Polskiej  
*Zbigniew Spiewak*

