

wyciąg z wypowiedzi z posiedzenia Zespołu TK ds. ubezpieczeń społecznych, które odbyło się w dniu 16 marca 2009 r.

ad pkt 2.

Marek Bucior – Podsekretarz Stanu w MPiPS – członek Zespołu TK ds. ubezpieczeń społecznych

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie, no więc właściwie już po tym wyjaśnieniu odnośnie tego materiału, ja rozumiem, że materiał zostanie przepracowany na następne nasze spotkanie i chciałbym od razu zadeklarować. To nie jest tak, że my się tu dziś spotykamy i nie możemy tej tematyki procedować dalej. Mamy kolejne spotkanie za tydzień w piątek i ja jestem w pełni otwarty abyśmy dalej tę tematykę drążyli, co więcej żebyśmy rozszerzali tę tematykę o kolejne elementy, bo przecież rzeczywiście samo sedno sprawy nie tkwi tylko i wyłącznie w opłatach, chociaż akurat opłaty stanowią jeden z ważnych jej elementów. Rozumiem, że dostaniemy materiał, który będziemy mogli odczytać i który będziemy mogli rozumieć w sposób taki, dający się porównać. Potrzebujemy wspólnego mianownika w tym materiale, bo na razie mamy dane rozproszone, o różnym mianowniku, który się nie składa. W związku z tym nie wiemy, co właściwie otrzymaliśmy. Stąd też myślę, że dziś nie będziemy chyba jednak nie jest właściwe analizowanie tego materiału, bo zwyczajnie w świecie jest pod tym względem lekko chropawy. Ja nie wiem o jakich korzyściach Pan mówił, których nie będę mógł odczuwać za 40 lat. Pewnie szeregu korzyści za 40 lat nie będę mógł odczuwać. Ale w związku z tym, że za 40 lat nie będę mógł odczuwać pewnych korzyści to może ja bym tak chciał, mimo tego, że system ubezpieczeń społecznych to jest system bardzo długofalowy, bardzo długookresowy i te skutki powinniśmy odczuwać w jakiejś dalszej przyszłości, to może zrobilibyśmy coś, co moglibyśmy jako ubezpieczeni również dziś odczuwać. To jest kolejna kwestia. Na apel o dalsze prace – odpowiadam pozytywnie. Oczywiście dalsze prace będą kontynuowane i również tu w KT planujemy podjąć dalszą tematykę. A jeszcze chciałbym dla jasności mieć taki obraz. No bo Pan przedstawił pewien materiał, ja chcę wiedzieć, bo Pan mówił – my, później Izba Gospodarcza, kogo Pan reprezentuje, tak już właściwie – Lewiatan, później Izba Gospodarcza. Chciałbym to po prostu wiedzieć, tylko dla swojej wiedzy. Dziękuję.

Małgorzata Rusewicz – członek Zespołu TK ds. ubezpieczeń społecznych z ramienia PKPP Lewiatan – odpowiedź na to ostatnie pytanie. Pan reprezentuje Lewiatana, a odnosił się do tego co zaproponowała Izba Gospodarstw Towarzystw Emerytalnych. Nie jako reprezentant tej Izby, tylko odnosząc się do propozycji, która została przez nich –

M. Bucior – ja zadaję to pytanie z prostej przyczyny. Ostatnio przyszło mi się nie raz tłumaczyć z szeregu różnych rzeczy w Sejmie i w związku z tym, chcę jeśli rozmawiam z kimś, mieć jasność sytuacji. Czy to jest przedstawiciel Towarzystwa Emerytalnego,

czy to jest przedstawiciel Izby Gospodarczej. Czy Pan jest przedstawicielem Izby Gospodarczej, może Towarzystwa Emerytalnego

M. Rusewicz – Pan jest ekspertem Lewiatana

M. Bucior – jasne

M. Rusewicz – nie jest przedstawicielem Izby

M. Bucior – nie jest. To nie jest żaden problem, tylko po prostu chcę wiedzieć, bo jeżeli ktoś mi zada pytanie

M. Rusewicz – ale ja wyjaśniłam, tak.

M. Bucior – tak dziękuję.