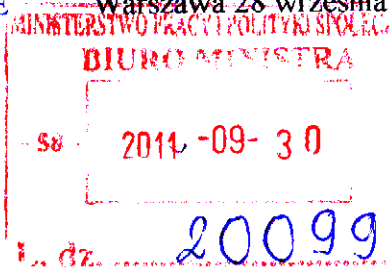




OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Wiceprzewodnicząca
Wiesława Taranowska

Warszawa 28 września 2011 r.



DRP
2011-09-30

OPZZ/WT/BG/975/2011

Departament rynku pracy

Wpłynęło 03 PAŹ. 2011

nr 3858

Pani

Jolanta FEDAK

Minister Pracy i Polityki Społecznej

Dot. pisma DRP-III-02101-11-1-JJ/11 z dnia 15 września 2011 r. odnośnie projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy.

Uprzejmie informuję, że z uwagi na istotne mankamenty uzasadnienia, przedłożony projekt nie uzyskał pozytywnej opinii OPZZ.

Zdaniem OPZZ uzasadnienie do projektu powinno w sposób jasny i wyczerpujący, a jednocześnie zwięzły przedstawiać stan faktyczny w dziedzinie stanowiącej przedmiot objęty uregulowaniem, a przede wszystkim wskazać różnice między dotychczasowym i projektowanym stanem prawnym. Np. w punkcie pierwszym dokonano zmiany polegającej na..., w punkcie drugim uchylono ust.2 ze względu na... itd. Aby móc w sposób rzetelny ocenić projekt, muszą być znane intencje prawodawcy. Tak ogólne uzasadnienie, że w części dotyczącej usługi pośrednictwa coś uregulowano, w kolejnej części coś doprecyzowano, w następnej coś uporządkowano nie służy ujawnieniu intencji.

W rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie techniki prawodawczej postanowiono, że rozporządzenie ma m.in. określić warunki jakim powinny odpowiadać uzasadnienia projektów normatywnych aktów prawnych. Niestety z żalem odnotowujemy, że w rozporządzeniu znajduje się jedynie przepis, zgodnie z którym, zasady sporządzania uzasadnienia projektu określają odrębne przepisy, lecz tych przepisów nigdzie nie znajdujemy. Co ciekawe, w poprzednich zbiorach zasad techniki prawodawczej z 1939 r. i z 1961 r. znajdowała się stosowna regulacja dotycząca sporządzania uzasadnień projektowanych aktów prawnych. Uważamy, że dla jasności prawa techniki te nadal można stosować, w szczególności wspomnianą przez nas różnicę pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym. Poza tym, że uzasadnienie projektu aktu prawnego służy ujawnieniu intencji prawodawcy, a więc realizuje w tym postulat jawności prawa, może ono odgrywać pozytywną rolę w procesie upowszechniania wiedzy o projektowanej regulacji, a także służyć jako materiał pomocniczy w procesie wykładni prawa.

z pozostaniem
W. Taranowska

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>