

DPR-402-816-1204

Biuletyn Informacji Publicznej
00-513 Warszawa, ul. Nowogrodzka 1/3/5

wpłynęło dnia 14. 10. 2011

84814

Nr pisma:

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH***

Projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania (projekt z dnia 24.08.2011 r.)

(Tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

McDonald's Polska Sp. z o.o.

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

j.w., kontakt@pl.mcd.com

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Krzysztof Krzemiński, Starszy Kierownik Działów Personalnego i Szkolenia	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Postulowane rozwiązanie prawne dotyczy zastąpienia treści § 1 pkt. 3 przedmiotowego projektu rozporządzenia następującym brzmieniem tego przepisu:

„3) w załączniku do rozporządzenia, w części „SPOSÓB WYPEŁNIANIA ŚWIADECTWA. PRACY”, pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W ust. 1

- pracodawca zatrudniający pracownika przejętego od innego pracodawcy na zasadach określonych przepisami art. 23¹ Kodeksu pracy lub przepisami odrębnymi wykazuje również okres jego pracy u poprzedniego pracodawcy i wskazuje tego pracodawcę,

- wydając pracownikowi świadectwo pracy na podstawie art 97 § 1¹ Kodeksu pracy pracodawca wykazuje wyłącznie okresy zatrudnienia u tego pracodawcy na podstawie umowy o pracę na okres próbny, umowy o pracę na czas określony lub umowy o pracę na czas wykonania określonej pracy, za które nie wydał wcześniej świadectwa pracy na podstawie art. 97 § 1³ Kodeksu pracy.”.

Handwritten signature

Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy Kodeks pracy (Dz. U. Nr 36, poz. 181). W uzasadnieniu projektu w/w ustawy jako jej cel m.in. wskazano, iż :

„ Zmiana art. 97 § 1¹ K.p. ma zwolnić pracodawcę od obowiązku każdorazowego wydawania świadectwa pracy pracownikowi, jeżeli pozostaje on w zatrudnieniu u tego samego pracodawcy na podstawie umowy o pracę na okres próbny, umowy o pracę na czas określony lub umowy o pracę na czas wykonania określonej pracy.”

Zauważyć należy, iż w/w nowelizacja nie spełnia swoich założeń. Uwzględniając około półroczną praktykę stosowania prawa, warto stwierdzić, że obecny kształt regulacji prawnych nie wpływa na ograniczenie liczby wystawianych świadectw pracy, a co więcej znaczącej komplikacji uległy zasady i terminy wydawania tych dokumentów.

Mając na uwadze treść projektu przedmiotowego rozporządzenia, co do zasady pozytywnie należy ocenić intencję prawodawcy uściślenia i doprecyzowania niejasnych przepisów rangi ustawowej.

Wskazać jednakże należy, iż w projekcie znajduje się przedmiotowy przepis dodatkowo komplikujący stosowanie prawa w tym zakresie.

Nasza Spółka zatrudnia obecnie ok.8 tysięcy pracowników, czego naturalną konsekwencją jest znacząca rotacja personelu. Wynikają z tego dwa zasadnicze uwarunkowania.

Po pierwsze, jednym z naszych zasadniczych celów jest prowadzenie skutecznej polityki informacyjnej dotyczącej uprawnień pracowniczych przysługujących naszym pracownikom, co odnosi się również do zagadnień wydawania świadectw pracy. Po drugie, z uwagi na konieczność wystawienia kilkuset świadectw pracy w skali roku i związane z tym koszty administracji personalnej, jesteśmy zainteresowani ograniczeniem obowiązków pracodawcy w zakresie liczby świadectw pracy wydawanych pracownikom oraz możliwym uproszczeniem zasad ich wydawania.

Przez ponad ośmioletni okres obowiązywania art. 97 §1¹ K.p. w poprzednio obowiązującym brzmieniu wnioski pracowników, o którym mowa w art. 97 §1¹ K.p. w związku z § 2a rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania (Dz. U. Nr 60. poz. 282, ze zm.) należały do rzadkości. W tych okolicznościach, w naszej Spółce generalnie nie istniały wątpliwości, co do zakresu obowiązku wydania pracownikom świadectw pracy.

W tym nieskomplikowanym stanie prawnym, zatrudnieni w naszej Spółce pracownicy nie mieli więc wątpliwości w jakich okolicznościach oraz w jakim terminie zostanie im wydane świadectwo pracy. Pozwalało to uniknąć sytuacji konfliktogennych. Pracownik miał pewność, iż za wyjątkiem sytuacji opisanej w art. 97 §1¹ K.p., otrzyma jedno świadectwo pracy za cały nieprzerwany okres zatrudnienia w naszej Spółce i to niezależnie od przebiegu zatrudnienia czy rodzaju umowy o pracę na podstawie której świadczył pracę.

Tymczasem z treści w/w ustawy nowelizującej Kodeks pracy oraz projektowanego rozporządzenia wynika, iż wydanie świadectwa pracy zależne jest nie tylko od rodzaju umowy o pracę łączącej pracodawcę i pracownika, ale też od tego czy umowa o pracę została nawiązana przed czy po wejściu w życie w/w ustawy nowelizującej Kodeks pracy.

Ponadto projektowane rozporządzenie wprowadza, dalsze (nieprzewidziane przy tym bezpośrednio przez przepisy Kodeksu pracy) rozróżnienie sytuacji prawnej pracowników.

Przepis projektu rozporządzenia, którego zmianę postulujemy, wprowadza nieistniejący dotychczas obowiązek potwierdzania w świadectwie pracy okresów zatrudnienia, za które uprzednio wydano już świadectwo pracy.

W tych uwarunkowaniach, sprzeczne z interesem społecznym jest tworzenie przepisów prawa jeszcze bardziej komplikujących istniejący stan regulacji prawnej. Nie można pomijać, iż dodatkowo utrudni to przedstawienie pracownikom w przystępnej dla nich formie i tak już złożonego całokształtu regulacji prawnych dotyczących zasad wydawania świadectw pracy. W konsekwencji, trudności interpretacyjne z tym związane, mogą być nawet zarzewiem konfliktów, które nie występowały w stanie prawnym przed wejściem w życie w/w nowelizacji Kodeksu pracy.

Dodatkowo projektowane rozwiązanie, zarówno w aspekcie potwierdzania w świadectwie pracy okresów zatrudnienia, za które już uprzednio wydano świadectwo pracy jak i obowiązku zamieszczenia informacji przy wykazanych w innym świadectwie pracy okresie zatrudnienia, zwiększy nakład pracy niezbędny do prawidłowego wydania świadectwa pracy, co nie będzie neutralne dla kosztów prowadzenia działalności przez pracodawcę.

Przepis projektu rozporządzenia, którego zmianę postulujemy budzi ponadto dalej idące wątpliwości.

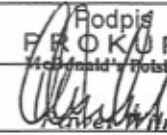
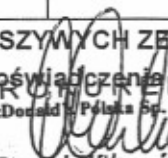
Przede wszystkim, nie jest jasne czy w świadectwie pracy obejmującym również okres za który pracodawca wydał wcześniej świadectwo pracy na podstawie art. 97 § 1³ Kodeksu pracy, należy ponownie wymienić np. okresy nieskładkowe już wymienione w uprzednio wystawionym świadectwie pracy. Wątpliwość taka dotyczy również wszystkich innych informacji należących do zakresu przedmiotowego świadectwa pracy nie ujętego w załączniku do rozporządzenia, w pkt. 2 części „SPOSÓB WYPEŁNIANIA ŚWIADECTWA. PRACY”.

Należy też zauważyć, iż projektowane brzmienie przepisu, którego zmianę postulujemy oraz § 2 projektowanego rozporządzenia znacząco różnicują sytuację pracowników, którym uprzednio wydano już świadectwo pracy. O ile projektowany przepis, którego zmianę postulujemy nakazuje wydanie świadectwa pracy również za okres, za który wydano już świadectwo pracy, to przepis § 2 projektowanego rozporządzenia wyraźnie taką konieczność wyłącza. Nie istnieją przy tym racjonalne argumenty uzasadniające rozróżnienie treści uprawnień pracowniczych w zależności od tego czy umowa o pracę została zawarta przed czy po wejściu w życie w/w nowelizacji kodeksu pracy.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania faktyczne i prawne, wnoszę jak na wstępie.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego
2	
3	
4	
5	

6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Paweł Wilmański	10.10.2011	 PROKURANT <small>McDonald's Polska Sp. z o.o.</small> Paweł Wilmański
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia  <small>McDonald's Polska Sp. z o.o.</small> Paweł Wilmański (podpis)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: „- Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

