

USTAWA

z dnia

o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r.

Art. 1. Ustawa określa warunki wypłaty emerytury, do której prawo zostało zawieszona na podstawie art. 28 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 291, poz. 1707 oraz z 2012 r. poz. 1285) w związku z art. 103a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.¹⁾), zwanej dalej „ustawą o emeryturach i rentach z FUS”, w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r.

Art. 2. Wypłata zawieszona emerytury przysługuje emerytowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) nabył prawo do emerytury w okresie od dnia 8 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2010 r.;
- 2) prawo do emerytury zostało zawieszona na podstawie przepisów wskazanych w art. 1 w związku z kontynuowaniem przez emeryta po dniu 30 września 2011 r. zatrudnienia bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego wykonywał ją bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury.

Art. 3. Przepisy ustawy nie mają zastosowania do emerytów, którym wypłata zawieszona emerytury została ustalona na podstawie prawomocnego wyroku sądu.

Art. 4. W celu obliczenia kwoty zawieszona emerytury podlegająca wypłacie sumuje się emerytury należne, które podlegały zawieszeniu w okresie, o którym mowa w art. 1.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 40, poz. 224, Nr 134, poz. 903, Nr 238, poz. 1578 i Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 75, poz. 398, Nr 149, poz. 887, Nr 168, poz. 1001, Nr 187, poz. 1112 i Nr 205, poz. 1203, z 2012 r. poz. 118, 251, 637, 664 i 1548 oraz z 2013 r. poz. 240.

Art. 5. 1. Emerytowi, który do dnia 30 września 2011 r. nie osiągnął wieku emerytalnego - 60 lat dla kobiet albo 65 lat dla mężczyzn, kwotę wypłaty ustala się po rozliczeniu emerytury na zasadach określonych w przepisach art. 104 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

2. Rozliczenie emerytury dotyczy okresu od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. oraz od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia 31 grudnia 2012 r., przy czym okres ten podlega skróceniu do miesiąca, poprzedzającego miesiąc, w którym emeryt osiągnął wiek emerytalny, wskazany w ust. 1.

3. Rozliczenia emerytury, o którym mowa w ust. 2, dokonuje się również w przypadku, gdy emerytura została już wcześniej rozliczona z tytułu przychodu osiągniętego w części wskazanych okresów, przy czym przy ponownym rozliczeniu emerytury uwzględnia się kwoty emerytur, które - w wyniku poprzedniego rozliczenia - organ rentowy zwrócił emerytowi lub które stanowiły świadczenie nienależnie pobrane.

4. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. emeryt pobierał rentę z tytułu niezdolności do pracy lub rentę rodzinną, które podlegały rozliczeniu z tytułu osiągnięcia przychodu.

5. Z kwoty wypłaty organ rentowy potrąca kwotę, wynikającą z rozliczenia emerytury z tytułu osiągnięcia przychodów, ustaloną zgodnie z ust. 1-4.

Art. 6. 1. Wypłata zawieszony emerytury następuje na wniosek emeryta.

2. Emeryt, o którym mowa w art. 5 ust. 1 i 3 ustawy, do wniosku o wypłatę zawieszony emerytury jest zobowiązany dołączyć zaświadczenie o wysokości przychodów, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 2.

3. Jeżeli w wyniku rozliczenia przychodów, osiąganych przez emeryta, o którym mowa art. 5 ust. 4 i ustalenia kwoty wypłaty, emeryt zobowiązany jest do zwrotu nienależnie pobranych świadczeń w kwocie wyższej, niż wynikało to z wcześniejszego ustalenia, organ rentowy odstępuje od ustalenia tej kwoty, o czym informuje zainteresowanego w decyzji.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się do organu rentowego, nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

5. Organ rentowy wydaje decyzję o wypłacie emerytury w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1.

Art. 7. 1. Organ rentowy zawiesza postępowanie, w przypadku gdy emeryt złożył, przed dniem wejścia w życie ustawy, odwołanie do sądu od decyzji tego organu w przedmiocie wypłaty kwoty zawieszony emerytury.

2. Organ rentowy podejmuje na wniosek emeryta postępowanie zawieszony z przyczyny określonej w ust. 1, w przypadku gdy emeryt wycofał odwołanie z sądu, co skutkowało wydaniem przez sąd postanowienia o umorzeniu postępowania.

Art. 8. W sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się przepisy art. 95-98, art. 103, art. 114 i 115, art. 116 ust. 1b-2, art. 118, art. 121-124, art. 125 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, art. 125a ust. 3 i 5, art. 128, art. 130 ust. 2-4, art. 132, art. 134 ust. 1 pkt 5, art. 135-136b, art. 138 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 oraz ust. 5 i 6, art. 138a, art. 139 ust. 1 pkt 3-5, 7, 8 i 10 oraz ust. 2-4, art. 140 ust. 1-5 i 7, oraz art. 141-144 ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz odpowiednio przepisy wydane na podstawie art. 128a tej ustawy.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

DYREKTOR
Departamentu Prawnego

Maria Anna Pabisia

UZASADNIENIE

Cel projektowanej ustawy

W dniu 13 listopada 2012 r. Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z Konstytucją RP przepisów o zawieszeniu prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia kontynuowanego bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego wykonywał je bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego przepisy te są niekonstytucyjne w zakresie, w jakim znajdują zastosowanie do osób, które nabyły prawo do emerytury przed dniem ich wejścia w życie, tj. przed dniem 1 stycznia 2011 r.

Zakwestionowane przez Trybunał Konstytucyjny przepisy to normy art. 28 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 291, poz. 1707 oraz z 2012 r. poz. 1285), zwanej dalej „ustawą o zmianie ustawy o finansach publicznych” w związku z art. 103a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o emeryturach i rentach z FUS”, dodanym przez art. 6 pkt 2 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych, w zakresie, w jakim znajduje zastosowanie do osób, które nabyły prawo do emerytury przed 1 stycznia 2011 r., bez konieczności rozwiązania stosunku pracy.

Orzeczenie stwierdzające niezgodność określonego przepisu z Konstytucją wywiera skutki prawne od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw, tj. w tym przypadku od dnia 22 listopada 2012 r., a więc na przyszłość. Utrata mocy obowiązującej określonych przepisów nie oznacza unieważnienia istniejącego wcześniej stanu prawnego. Zatem, uznając za niewątpliwy prospektywny skutek wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2012 r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych słusznie podjął wypłatę emerytur, zawieszonych na podstawie niekonstytucyjnej normy na bieżąco, tj. od dnia 22 listopada 2012 r.

Niemniej jednak, mając na względzie konieczność umacniania zasady zaufania obywateli do państwa oraz zasady współżycia społecznego, uznano za właściwe podjęcie działań legislacyjnych niwelujących także w okresie wstecznym negatywne skutki działania niekonstytucyjnej regulacji. Projektowana ustawa o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r.

ma na celu zniwelowanie negatywnych skutków działania przepisów o zawieszeniu w tym okresie wypłaty emerytury w razie kontynuowania zatrudnienia.

Stanowisko Trybunału Konstytucyjnego

W wyroku z dnia 13 listopada 2012 r. sygn. akt K 2/12, Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych w związku z art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, dodanym przez art. 6 pkt 2 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych, w zakresie, w jakim znajduje zastosowanie do osób, które nabyły prawo do emerytury przed 1 stycznia 2011 r., bez konieczności rozwiązania stosunku pracy, z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z treścią art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, prawo do emerytury ulega zawieszeniu bez względu na wysokość przychodu uzyskiwanego przez emeryta z tytułu zatrudnienia kontynuowanego bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego wykonywał ją bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury, ustalonym w decyzji organu rentowego. Należy przy tym wskazać, że dzień nabycia prawa do emerytury ustalany jest zawsze na mocy decyzji organu rentowego.

Regulacja zawarta w art. 103a weszła w życie z dniem 1 stycznia 2011 r. na mocy przepisów ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych i znalazła zastosowanie nie tylko do osób, które nabyły prawo do emerytury po tej dacie, ale też do emerytów, którzy nabyli prawo do emerytury przed tym dniem. Takie rozwiązanie wprowadzał bowiem art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym począwszy od dnia 1 października 2011 r. prawo do emerytury przyznanej przed dniem 1 stycznia 2011 r. ulegało zawieszeniu. A zatem regulacją zawartą w art. 103a zostali także objęci emeryci, którzy nabyli prawo do emerytury na podstawie przepisów nieprzewidujących uprzedniego obowiązku rozwiązania stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą, jako warunku realizacji prawa do emerytury, tj. osoby, które nabyły do niej prawo w okresie od dnia 8 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. Osoby te mogły pobierać emeryturę bez konieczności rozwiązania stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą tylko do dnia 30 września 2011 r., czyli przez 9 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Jeżeli do tego dnia nie rozwiązały stosunku pracy, prawo do emerytury ulegało zawieszeniu na mocy art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Orzekając o niezgodności art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych w związku z art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, Trybunał Konstytucyjny

wskazał na naruszenie zasady ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa będącej filarem wynikającej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady demokratycznego państwa prawnego. W uzasadnieniu orzeczenia Trybunał Konstytucyjny podkreślił, że obywatel podejmując „życiowe” decyzje powinien mieć możliwość czynienia tego z pełną świadomością przesłanek działania organów państwowych oraz konsekwencji prawnych jej zachowań na gruncie obowiązującego prawa. Działanie jednostki powinno opierać się na przekonaniu o pewności i stabilności nie samych przepisów, lecz kształtowanych na ich podstawie stosunków prawnych, których decyduje się być stroną, bez obawy o arbitralne decyzje prawodawcy w tym zakresie.

Sposób realizacji i skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego

Podstawowym skutkiem przywołanego wyżej orzeczenia była utrata, z chwilą ogłoszenia sentencji wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, tj. z dniem 22 listopada 2012 r., mocy obowiązującej normy wynikającej z art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych w związku z art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Emerytom objętym zakresem wyroku, którzy złożyli wniosek o wznowienia postępowania do dnia 24 grudnia 2012 r., organy rentowe podjęły wypłatę emerytury od dnia ogłoszenia wyroku, stojąc na stanowisku, iż co do zasady regulacja traci moc obowiązującą – w związku ze stwierdzeniem jej niekonstytucyjności – z chwilą wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego (z uwagi na prospektywny skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego).

Na gruncie obowiązującego prawa instrumenty umożliwiające ewentualne dochodzenie wypłaty zawieszonych emerytur za okres wsteczny można wywodzić z obowiązujących przepisów Kodeksu postępowania cywilnego oraz Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepisy zawarte w art. 401¹ k.p.c. art. oraz 145a k.p.a. wskazują bowiem na możliwość wznowienia postępowania w przypadku, gdy Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności aktu normatywnego z Konstytucją. Skuteczne dochodzenie roszczeń z tytułu wstrzymania wypłaty emerytury możliwe jest wyłącznie przez zastosowanie wyżej wskazanych instrumentów.

Biorąc pod uwagę stopień komplikacji i długotrwałość procedur dochodzenia praw przed sądami powszechnymi oraz fakt, iż wyrok Trybunału Konstytucyjnego odnosi się do grupy społecznej, w stosunku do której szczególna ochrona ze strony państwa jest zasadna, Rząd uznał za właściwe podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do minimalizacji

negatywnych skutków działania niekonstytucyjnej regulacji.

Proponowane rozwiązania

W art. 1 projektowanej ustawy określono zakres przedmiotowy, którym jest wypłata emerytury, zawieszanej na podstawie art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych w związku z art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. Początkowa data tego okresu wynika bezspornie z uregulowań zawartych w art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych, natomiast datą końcową do której przysługiwałaby wypłata zawieszanej emerytury jest dzień poprzedzający ogłoszenie sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Krąg podmiotowy emerytów, którym przysługiwać będzie wypłata zawieszanej emerytury określony został **w art. 2 projektu ustawy**. Z treści tego przepisu wynikają dwie kumulatywne przesłanki, od których spełnienia uzależniona będzie wypłata zawieszanej emerytury. Pierwszą z tych przesłanek jest nabycie prawa do emerytury w okresie od dnia 8 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. Niekonstytucyjność stosowania art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych w związku z art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS w stosunku do osób, które nabyły prawo do emerytury w tym okresie została potwierdzona w pisemnym uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w części dotyczącej skutków wyroku, gdzie w sposób wyraźny i jednoznaczny stwierdza się „że obowiązek rozwiązania stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą - jako warunek realizacji nabytego prawa do emerytury - nie będzie miał zastosowania do osób, które nabyły to prawo w okresie od 8 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2010 r.”. Drugą zaś przesłanką, od której uzależniona będzie wypłata zawieszanej emerytury, jest kontynuowanie, po dniu 30 września 2011 r., zatrudnienia bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego emeryt wykonywał ją bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury.

Z zakresu regulacji wyłączono osoby, którym na podstawie prawomocnego wyroku sądu została już ustalona wypłata zawieszanej emerytury (**art. 3 projektu**).

Przedkładany projekt reguluje także sposób obliczania kwoty zawieszanej emerytury. Kwota ta ma stanowić sumę należnych emerytur, które podlegały zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. Obliczając kwotę zawieszanej

emerytury, nie przewiduje się natomiast wypłaty odsetek, gdyż mając na uwadze perspektywne skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. należy wskazać że do dnia ogłoszenia wyroku zakwestionowana regulacja zawarta w art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych w związku z art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, cieszyła się domniemaniem konstytucyjności. Nie sposób więc przypisać zawieszonym na jej podstawie wypłatom cech opóźnionego świadczenia, bez uprzedniego wzruszenia ostatecznych rozstrzygnięć dotyczących zawieszenia prawa do emerytury.

Ponieważ regulacja zawarta w art. 103a ustawy o emeryturach i rentach z FUS dotyczy zarówno osób, którym przyznano tzw. wcześniejszą emeryturę, jak i osób, które uzyskały prawo do emerytury uzależnione od osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego (w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. był to wiek 60 lat - kobieta, 65 lat - mężczyzna), w projekcie uregulowana została kwestia obliczenia kwoty zawieszony emerytury na zasadach wynikających z art. 104 tej ustawy (**art. 5 projektu**). Zgodnie z tym przepisem, emerytury pobierane przez osoby, które nie ukończyły powszechnego wieku emerytalnego, podlegają zmniejszeniu lub zawieszeniu w przypadku osiągnięcia przychodów w wysokości określonej tymi przepisami. Zasadność ponownego rozliczenia przychodu uzyskanego w latach 2011 i 2012 wynika z faktu, iż wskutek wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. sygn. akt K 2/12 i rozpatrzenia złożonych przez emerytów wniosków o wznowienie postępowania w trybie art. 145a k.p.a. oraz art. 401¹ k.p.c. zostały uchylone decyzje o zawieszeniu prawa do emerytury od dnia 1 października 2011 r., stanowiące podstawę do rozliczenia przychodu uzyskanego w 2011 r. za skrócony okres (od dnia 1 stycznia do dnia 30 września 2011 r.) oraz do nierozliczania przychodu za okres od dnia 1 stycznia do dnia 21 listopada 2012 r.

W art. 6 i 7 projektodawca uregulował kwestie postępowania przed organem rentowym w sprawie wypłaty zawieszony emerytury.

Stosownie do treści **art. 6** wypłata zawieszony emerytury następuje na wniosek emeryta spełniającego warunki określone w art. 2 projektu, złożony w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów zawartych w projektowanej ustawie. W opinii projektodawcy okres 12 miesięcy jest wystarczająco długi, aby wszyscy emeryci, których obejmuje przedmiotowa regulacja, mogli z niej skorzystać. Organ rentowy ma obowiązek wydania decyzji w ciągu 60 dni od dnia złożenia wniosku. Wydłużony, w stosunku do terminów określonych w przepisach ustawy o emeryturach i rentach z FUS, termin wydania decyzji

o wypłacie zawieszony emerytury, wynika z tego, iż projektodawca przewiduje, że większość wniosków o wypłatę, wpłynię do organów rentowych w pierwszych dniach obowiązywania ustawy.

Projekt reguluje także sytuację, w której wniosek o wypłatę złożyła osoba spełniająca warunki określone w art. 2 projektu, a która, przed dniem wejścia w życie przepisów skierowała do sądu odwołanie od decyzji organu rentowego odmawiającej wypłaty zawieszony emerytury. W tym przypadku organ rentowy, nie mając możliwości prowadzenia postępowania, powinien je zawiesić do czasu rozstrzygnięcia sprawy prawomocnym wyrokiem sądu. Podjęcie zawieszony postępowania jest także możliwe w przypadku, gdy emeryt wycofa to odwołanie, co skutkować będzie wydaniem przez sąd postanowienia o umorzeniu postępowania. Prawomocne postanowienie sądu o umorzeniu postępowania stanowić więc będzie podstawę do podjęcia zawieszony postępowania.

Zgodność projektowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Notyfikacja

Projektowana regulacja nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Udostępnienie projektu

Projekt ustawy został udostępniony wszystkim zainteresowanym podmiotom w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy Polityki Społecznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 11a uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa:

Rozwiązania przedstawione w ustawie będą miały wpływ na:

- 1) Fundusz Ubezpieczeń Społecznych,
- 2) Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
- 3) ubezpieczonych,
- 4) budżet państwa.

2. Zakres konsultacji społecznych:

Lista partnerów społecznych, którym projekt aktu prawnego zostanie przesłany do zaopiniowania:

Organizacjom związkowym:

- 1) Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność",
- 2) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Zarządowi Głównemu Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Organizacjom pracodawców:

- 1) Związkowi Pracodawców Business Centre Club,
- 2) Konfederacji Lewiatan,
- 3) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 5) Krajowej Izbie Gospodarczej.

3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Projektowane zmiany zakładają wypłatę zawieszonych emerytur w okresie od 1 października 2011 r. do 21 listopada 2012 r. w wyniku nierozwiązania stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą w związku z przejściem na emeryturę.

Według informacji ZUS przeciętna miesięczna liczba świadczeń wstrzymanych z tytułu nierozwiązania stosunku pracy wynosiła 23 tys. Ogólna kwotę niewypłaconych w tym okresie świadczeń szacuje się na ok. 826 mln zł.

Przyjmując, że ok. ¼ zawieszonych emerytur dotyczyło osób, które nabyły prawo do emerytury w okresie określonym w projekcie ustawy, tj. od 8 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2010 r., szacunkowa kwota niewypłaconych świadczeń wyniosłaby ok. 600 mln zł. O tyle zwiększą się więc wydatki Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w 2013 r. oraz o tyle ewentualnie wzrośnie konieczność dofinansowania FUS z budżetu państwa. Projektowane zmiany nie mają wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny:

Proponowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw ani na sytuację i rozwój regionalny.

5. Wpływ na gospodarstwa domowe:

Proponowane rozwiązania będą miały wpływ na sytuację gospodarstw domowych emerytów, którzy nie rozwiązali stosunku pracy, a którym organ rentowy zawiesił prawo do emerytury na podstawie normy uznanej za niekonstytucyjną.



DUS
p. P. Wojcicki

p. Min. M. Bucior
DP-info
P. Kosiniak

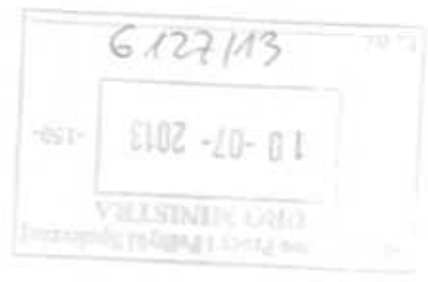
PODSEKRETARZ STANU

Warszawa, dnia 8 lipca 2013 r.

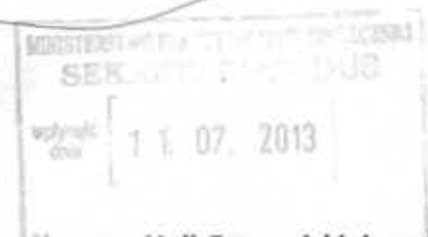
Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 - 108 - 13/as/1

DPUE.920.931.2013 / 2



dot.: DUS-0210-8-PW/13 z 01.07.2013 r.



Pan
Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Pracy
i Polityki Społecznej

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Piotr Serafin

Do wiadomości:
Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

SEKRETARZ STANU
ZASTĘPCA SZEFA KANCELARII PREZESA
RADY MINISTRÓW

Michał Deskur

KANCELARIA OGÓLNA
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
00-912 Warszawa, ul. Nowogrodzka 1/4/2

Data wpływu: 16-07-2013 -158-

Nr pisma: 72926

DUS - p. dep. M. Kubiś
p. P. Wójcicki
- p. o. sekretarza stanu

Warszawa, dnia 12 lipca 2013 r.

DAS-142-303(2)/13/mw

SEKRETARIAT
PODSEKRETARZA STANU
Marek Bucior

Data wpływu: 2013-07-16

Liczba dz. 18/4

Pan
Marek Bucior

Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Pracy i Polityki
Społecznej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z otrzymanym przy piśmie nr DUS-0210-8-PW/13 z dnia 1 lipca 2013 r. projektem

ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r.,

oraz w nawiązaniu do § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że wskazane jest uzupełnienie OSR o omówienie sposobu postępowania w przypadku śmierci świadczeniobiorcy i podanie szacunkowej liczby takich przypadków.

Ponadto, omówienia wymagają wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Z poważaniem

Michał Deskur



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

DUS-0210-8-PW/13

Warszawa, dnia 17 lipca 2013 r.

Pan
Michał Deskur
Sekretarz Stanu,
Zastępca Szefa Kancelarii
Prezesa Rady Ministrów

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 lipca 2013 r. znak: DAS-142-303(2)/13/mw zawierające wskazania odnośnie uzupełnienia OSR do projektu ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Sposób postępowania w przypadku śmierci świadczeniobiorcy został uregulowany w projekcie ustawy poprzez odesłanie do treści art. 136 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.), który stanowi, iż „w razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenia określone ustawą, świadczenia należne jej do dnia śmierci wypłaca się małżonkowi, dzieciom, z którymi prowadziła wspólne gospodarstwo domowe, a w razie ich braku - małżonkowi i dzieciom, z którymi osoba ta nie prowadziła wspólnego gospodarstwa domowego, a w razie ich braku - innym członkom rodziny uprawnionym do renty rodzinnej lub na których utrzymaniu pozostawała ta osoba.” (art. 8 projektu)

Z informacji posiadanych przez Ministerstwo, odsetek tych osób jest znikomy a szacunkowa liczba takich przypadków zostanie przedstawiona w OSR wraz z wynikami konsultacji społecznych przed przedłożeniem projektu do rozpatrzenia przez stały komitet Rady Ministrów.

Starszy Specjalista

Przemysław Wójcicki



z up.
MINISTER
PODSEKRETARZ STANU

Marek Bugaj