



Adres: 140693/1312/13



RMS

PODSEKRETARZ STANU

Gdańsk, 22 sierpnia 2013 5r.

Marek Bucior
Szanowny Pan

Władysław Kosiniak-Kamysz

Minister Pracy i Polityki Społecznej

Przewodniczący

Trójstronnej Komisji do Spraw

Społeczno-Gospodarczych



DUS/0210/8/P4/13

W załączeniu przesyłam decyzję Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nr 135/2013 ws. opinii o projekcie ustawy MPiPS o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. z prośbą o zapoznanie się z jej treścią i uwzględnienie podczas dalszych prac nad projektem.

Z poważaniem

SECRETARZ
KK NSZZ „Solidarność”
Edyta
Bucior

SECRETARIAT
Prezidium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”

Decyzja
Prezydium KK
nr 135/2013

ws. opinii o projekcie ustawy MPiPS o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r.

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” zgłasza następujące zastrzeżenia do projektu ustawy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej *o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r.*

Niestety przedmiotowy projekt, nie przewiduje naprawienia całości szkód wyrządzonych w okresie obowiązywania sprzecznego z Konstytucją RP przepisu. Zasady odpowiedzialności Skarbu Państwa za tzw. bezprawie legislacyjne określone zostały w art. 417 i 417¹ § 1 k.c. Za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa. Jeżeli szkoda została wyrządzona przez wydanie aktu normatywnego, jej naprawienia można żądać po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu niezgodności tego aktu z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą.

W przedstawionym projekcie ustawy nie przewiduje się w szczególności procedury naprawienia szkód wyrządzonych osobom, które w związku z wejściem w życie niezgodnego z Konstytucją RP art. 28 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. rozwiązały stosunek pracy w celu zachowania możliwości pobierania świadczenia emerytalnego, a następnie nie podjęły zatrudnienia, tracąc jedno ze źródeł utrzymania. Naprawienie szkody wyrządzonej w wyniku tzw. bezprawia legislacyjnego powinno obejmować także obowiązek zapłaty ustawowych odsetek od kwot niewypłaconych w terminie świadczeń emerytalnych oraz utraconych wynagrodzeń. Obowiązek zapłaty odsetek od kwot zawieszonych świadczeń emerytalnych przewiduje senacki projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki 408).

Ponadto wątpliwości może budzić zgodność art. 2 pkt 1 opiniowanego projektu ustawy z zasadą równości wobec prawa sformułowaną w art. 32 Konstytucji RP. W projekcie tym proponuje się, aby prawo do wypłaty zawieszanej emerytury przysługiwało wyłącznie osobom, które nabyły prawo do emerytury w okresie od dnia 8 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. Przepis ten traktuje w sposób dyskryminujący osoby, które spełniły warunki nabycia prawa do emerytury przed dniem 8 stycznia 2009 r. i przed tym dniem złożyły wniosek o emeryturę nie rozwiązując uprzednio stosunku pracy i których wypłata świadczenia została przed dniem 8 stycznia 2009 r. w związku z tym zawieszona, w porównaniu z osobami, które również spełniły warunki nabycia prawa do emerytury przed dniem 8 stycznia 2009 r., ale wniosek o świadczenia złożyły 8 stycznia 2009 r. i później. Osobom należącym do drugiej grupy ubezpieczonych opiniowany projekt ustawy gwarantuje wypłatę świadczeń zawieszonych w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r., podczas gdy osoby należące do pierwszej grupy na taką rekompensatę liczyć nie mogą.

Gdańsk, 20 sierpnia 2013 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”
SEKRETARZ
XX NSZZ „Solidarność”
[Signature]
Paweł Złoczewski



POLSKI ZWIĄZEK EMERYTÓW, RENCISTÓW I INWALIDÓW

00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 30

Tel. (22) 827-09-15, 827-36-42, 827-19-56, 827-05-39, 827-07-47

Tel./fax 827-18-36

www.pzerii.org

e-mail: zarzadglowny@pzerii.org

ZARZĄD GŁÓWNY

PZS
Marek Bucior

p. Min. M. Bucior
DP-inf
Planing

DUS/0240/0/PN/13

Warszawa, dnia 14 sierpnia 2013 roku

Nowy znak: Org. 1155/13
 PODSEKRETARZ STANU
 Marek Bucior

Data wpływu: 2013 -08- 20

Liczba dz. 2031

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
 BIURO MINISTRA

19-08-2013 -150-

L. dz. 4602/13

Pan Władysław Kosiniak-Kamysz

Minister Pracy i Polityki Społecznej

Zarząd Główny Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów przekazuje w załączeniu opinię o rządowym projekcie ustawy o wyplacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu od dnia 1 października 2011 do dnia 21 listopada 2012.

Na wstępie należy podkreślić, że przygotowanie przez Rząd projektu w/w ustawy, umożliwiającej wypłatę niesłusznie wstrzymanych emerytur, stanowi akt sprawiedliwości, na który czeka niecierpliwie kilkadziesiąt tysięcy osób. Są to emeryci, którym zawieszono wypłatę świadczeń na podstawie przepisów, uznanych przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodne z Konstytucją RP. Orzeczenie TK, z dniem jego ogłoszenia, stanowiło podstawę podjęcia zawieszonych wypłat, jednak nie rozwiązało sprawy zwrotu zaległych świadczeń. Tysiące pokrzywdzonych osób zostało zmuszonych do wystąpienia na drogę postępowania sądowego, co narażało ich na dodatkowy stres i wydatki.

Zarząd Główny Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów już w styczniu br. wystosował apel do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie szybkich i skutecznych działań umożliwiających zrehabilitowanie seniorom poniesionych strat. Wskazywaliśmy, że nie można przerzucać na obywateli skutków błędów, popełnionych przez ustawodawcę. Podkreślaliśmy, że negatywne skutki ustawy dotknęły emerytów, ludzi starszych, wymagających szczególnej opieki ze strony państwa.

Wyrażamy satysfakcję z faktu, że apel nasz – wyrażający odczucia i oczekiwania wielu tysięcy poszkodowanych seniorów – przyczynił się do powstania w/w ustawy rekompensacyjnej.

Przedstawiony do konsultacji projekt stwarza podstawę prawną dla wypłaty emerytur zawieszonych w okresie od 1 października 2011 do 21 listopada 2012, tzn. do dnia wyroku Trybunału Konstytucyjnego w powyższej sprawie. Tym samym umożliwia minimalizację negatywnych skutków niekonstytucyjnej regulacji.

Należy jednak zwrócić uwagę, że w projekcie nie przewiduje się wypłaty odsetek od zawieszonych świadczeń, rekompensata nie jest zatem w pełni ekwiwalentna. Emeryci, którym przez ponad rok wstrzymano emerytury, mają prawo oczekiwać zwrotu całej należnej kwoty wraz z ustawowymi odsetkami za zwłokę. Jest to zgodne z elementarnym poczuciem sprawiedliwości. Argumenty uzasadniające brak wypłaty odsetek, przedstawione w uzasadnieniu do projektu, (domniemanie konstytucyjności przepisów do momentu wyroku TK) nie są przekonujące.

Warto zwrócić uwagę, że rozwiązanie przewidujące wypłatę odsetek od zawieszonych świadczeń przyjęto w senackim projekcie ustawy zmieniającej ustawę o finansach publicznych (druk nr 408). Zgodnie z nim, **emeryt może złożyć wniosek o wypłatę świadczeń, wraz z odsetkami, za cały okres w którym były one zawieszane na podstawie niekonstytucyjnego przepisu.** Jest to rozwiązanie w zdecydowanie większym stopniu uwzględniające słuszny interes poszkodowanych świadczeniobiorców.

Zarząd Główny PZERil opowiada się za uzupełnieniem rządowego projektu ustawy o zapis zobowiązujący do zwrotu zawieszonych emerytur wraz z odsetkami, tak jak przewiduje to projekt senacki.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że przewidziany w ustawie roczny okres na złożenie wniosku do organu rentowego o wypłatę zawieszonych świadczeń może okazać się zbyt krótki, zwłaszcza wobec konieczności wycofania ewentualnego odwołania skierowanego do sądu. Należy też rozważyć, czy nie byłoby pożądane zobowiązanie organu rentowego do informowania emerytów o możliwości, trybie i terminach wystąpienia przez zainteresowanych z wnioskiem o wypłatę.

Ponadto informujemy, że do Zarządu Głównego PZERil napływają liczne skargi emerytów, którzy nie zostali objęci przedmiotową regulacją. Są to osoby, które wystąpiły o ustalenie prawa do emerytury przed 8 stycznia 2009 roku, ale z różnych powodów nie zrealizowały wówczas uprawnień emerytalnych (nie pobierały świadczeń). Po zmianie przepisów w 2009 roku osoby te łączyły pracę zawodową z emeryturą do października 2011 roku, kiedy na mocy nowej ustawy ich świadczenia zostały zawieszane. Uważają oni, że ich sytuacja jest analogiczna jak emerytów, którzy przeszli na emerytury w 2009 roku, i że powinni ich objąć te same zasady rekompensaty. Tymczasem rządowy projekt ustawy rekompensacyjnej przewiduje wypłatę zawieszonych świadczeń **wyłącznie osobom, które nabyły prawo do emerytury w okresie od 8 stycznia 2009 do 31 grudnia 2010.** Również projekt senacki podobnie zawęża katalog uprawnionych. Wynika to w dużej mierze z nieprecyzyjnych pojęć „prawo do emerytury” i „realizacja prawa do emerytury”. Osoby skarżące się czują się pokrzywdzone i uważają, że ich pominięcie w ustawie rekompensacyjnej jest wysoce niesprawiedliwe. Uważamy, że ich argumentacja zasługuje na rozpatrzenie. Pozwalamy sobie załączyć do niniejszego pisma kilka przykładowych wystąpień, które napłynęły do Związku w powyższej sprawie.

Sekretarz Generalny

/Elżbieta Ostrowska/

Przewodnicząca ZG

/Elżbieta Arciszewska/

Zał. plik.



WICEPRZEWODNICZĄCA
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
WIESŁAWA TARANOWSKA

P. Min. M. Bucior
DP-info

P. Kosiński



OPZZ-Z2/WT/587/13/AS

DUS

14 sierpnia 2013 r.



PODSEKRETARZ STANU

Pan

Marek Bucior

Władysław KOSINIAK-KAMYSZ

Minister Pracy i Polityki Społecznej

Dotyczy pisma z 18 lipca br. znak DUS-0210-8-PW/13 w sprawie projektu ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do 21 listopada 2012 r.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami związkowymi przekazuje następujące stanowisko do nadesłanego projektu ustawy:

Projektowana ustawa ma być naprawieniem skutków niekonstytucyjnych, (zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 13 listopada 2012 r. - sygn. akt K 2/12), przepisów art. 28 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw. Na ich podstawie dokonano zawieszenia prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia kontynuowanego bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy pracownika z pracodawcą, na rzecz którego pracę wykonywał bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury.

Niestety, przedłożony projekt tylko częściowo naprawia szkodę i to tylko wybranej grupie pokrzywdzonych emerytów. Projektodawca dokonał bowiem podziału emerytów na dwie grupy – tych, którzy nabyli prawo do emerytury przed 8 stycznia 2009 r. i na tych, którzy prawo takie nabyli między 8 stycznia 2009 a 31 grudnia 2010 r., przyznając prawo do zwrotu niesłusznie wstrzymanych świadczeń tylko tej drugiej grupie.

Należy zatem przypomnieć, że 8 stycznia 2009 roku weszły w życie przepisy zezwalające na pobieranie przyznanej emerytury bez konieczności rozwiązywania stosunku pracy. Przepisy te dotyczyły wszystkich osób, zarówno tych, które nabyły

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>

prawo do emerytury po 7 stycznia 2009 roku jak i tych, którzy prawo to uzyskały wcześniej.

Zatem od 8 stycznia 2009 roku wszystkie wymienione wyżej osoby znalazły się w nowej sytuacji prawnej, którą brały pod uwagę czyniąc życiowe plany. Mogły np. zaciągać długoterminowe zobowiązania finansowe przyjmując, że będą spłacać je mając do dyspozycji dwa źródła dochodu. Czyniły to mając zaufanie do państwa i stanowionego przez nie prawa. Trzeba zatem podkreślić, że wszystkie argumenty uzasadniające przyznanie prawa do zwrotu niesłusznie wstrzymanych świadczeń tylko jednej grupie emerytów w pełni odnoszą się do drugiej grupy.

Należy także zauważyć, że w świetle przywołanego wyżej wyroku Trybunału Konstytucyjnego podział na dwie grupy emerytów, dokonany w nadesłanym projekcie nie ma żadnego uzasadnienia. Jest on wynikiem niczym nie uzasadnionej swobodnej i krzywdzącej dla emerytów interpretacji wyroku dokonanej przez projektodawcę. Przywołany w uzasadnieniu do projektu ustawy fragment uzasadnienia wyroku Trybunału, mający jakoby uzasadnić przyjęty podział jest wyrwany z kontekstu i nie stanowi żadnej podstawy do proponowanej regulacji.

Trzeba wyraźnie podkreślić, że sentencja wyroku Trybunału odnosi wprost do wszystkich osób, które nabyły prawo do emerytury przed 1 stycznia 2011r. Nie wprowadza zatem żadnego zróżnicowania emerytów w zależności od daty nabycia uprawnień do świadczenia. Konsekwencją sentencji wyroku Trybunału jest jego uzasadnienie, wskazujące na skutki jakie w życiu emerytów wywołał niekonstytucyjny przepis, które odnosi się jednakowo do wszystkich osób, którym wypłatę emerytur zawieszono.

Dzielenie tych osób na dwie grupy i przyznanie prawa tylko jednej z nich jest ewidentnie sprzeczne z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa, która zabrania różnicować osoby, znajdujące się w podobnej sytuacji. Proponowane w projekcie rozwiązania są tym bardziej niezrozumiałe, że na mocy wyroku Trybunału dokonano podjęcie wypłaty emerytur w stosunku do wszystkich zawieszonych świadczeń, bez względu na to, czy zostały one przyznane przed czy po dniu 8 stycznia 2009 r.

Należy domniemywać, że podstawowym powodem proponowanych rozwiązań jest fiskalizm państwa, które chce dokonać kolejnych oszczędności na emerytach. Za słusznością tej tezy przemawia także fakt, że projekt nie reguluje kwestii odsetek od wstrzymanych wypłat, które należą się poszkodowanym. Państwo musi ponosić odpowiedzialność, także ekonomiczną za wprowadzanie niekonstytucyjnych przepisów, tym bardziej tych wprowadzanych ze świadomością, że budzą poważne wątpliwości konstytucyjne. Swoją sprzeciw w stosunku do wprowadzenia zawieszenia emerytur zgłosiło Ministerstwu Pracy i Polityki Społecznej m.in. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych w piśmie z 1 września 2010 roku.

Nie jest zatem prawdziwe stwierdzenie zawarte w uzasadnieniu do projektowanej ustawy, że regulacja zawarta w art. 28 ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw w związku z art. 103 a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych cieszyła się domniemaniem konstytucyjności. Nie uwzględnianie uwag partnerów społecznych

zgłaszanych przy opiniowaniu aktów prawnych świadczy o arogancji władzy i swoiście pojmowanego przez nią pojęcia dialogu społecznego.

Nie może być tak, że państwo czerpie wymierne korzyści finansowe wynikające z wprowadzania niekonstytucyjnych przepisów, które w konsekwencji, w świetle nadesłanego projektu, polegają na zawłaszczeniu świadczeń części emerytów lub w sytuacji korzystniejszej dla emerytów, nieoprocentowanej kilkuletniej pożyczki.

Konkludując, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych jest przeciwne uchwaleniu ustawy w proponowanym kształcie z powodu nie objęcia wszystkich emerytów pokrzywdzonych uchwaleniem niekonstytucyjnej ustawy oraz z uwagi na wątpliwości konstytucyjne, które wynikają z analizy projektu. Równocześnie uważa, że główną intencją jest dokonanie kolejnej oszczędności na emerytach, którzy w postępowaniach sądowych skutecznie dochodzą swoich praw.

Projektodawca twierdząc, że ustawa ma na celu „zniwelowanie negatywnych skutków” a nie ich likwidację przyjmuje postawę hipokryty wyrażając równocześnie pogląd, że „wyrok Trybunału Konstytucyjnego odnosi się do grupy społecznej, w stosunku do której szczególna ochrona ze strony państwa jest zasadna”.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, w przypadku przyjęcia przez parlament proponowanej ustawy rozważy możliwość skierowania jej do Trybunału Konstytucyjnego.

Z poważaniem

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Morawca".



KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

P. Min. N. Bucior
DP - info
P. Kosiński

Warszawa, 23 lipca 2013 r.

MB/4/2013



MUS
PODSEKRETARZ STANU
Marek Bucior

Pan
Władysław Kosiniak - Kamysz
Minister Pracy i Polityki Społecznej



Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 lipca 2013r. o sygn. DUS-0210-8-PW/13 w załączeniu przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do projektu ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od 1 października 2011r. do dnia 21 listopada 2012r.

2
przezwienie
M

Mieczysław Bąk

Z-ca Sekretarza Generalnego





Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
dotycząca projektu ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo
zawieszeniu w okresie od 1 października 2011r. do dnia 21 listopada 2012r.

W ocenie Krajowej Izby Gospodarczej niezwykle ważne jest stosowanie przejrzystych zasad w procesie stanowienia prawa, tak, aby wprowadzanie zmian w obowiązujących przepisach było czytelne dla wszystkich obywateli oraz nie prowadziło do inflacji przepisów, ani też pojawiania się odpowiedzialności finansowej po stronie budżetu państwa. Projekt ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od 1 października 2011r. do dnia 21 listopada 2012r. przesłany do konsultacji społecznych przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej reguluje zasady wypłaty emerytur, których wstrzymanie Trybunał Konstytucyjny określił jako niezgodne z ustawą zasadniczą.

Wejście w życie proponowanych rozwiązań należy określić jako konieczne i niezbędne. Warto w tym miejscu podkreślić, iż ich pojawienie się nie byłoby konieczne w przypadku zachowania odpowiednich reguł prawidłowej legislacji. Niewątpliwie za celowe uznać należy przyspieszenie prac nad stworzeniem jednolitego systemu stanowienia prawa, które prowadzi Ministerstwo Gospodarki, a przede wszystkim wprowadzenia stworzonych w jego ramach zaleceń i reguł w pozostałych resortach.

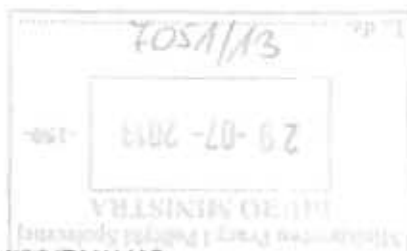
Odpowiednie procedury tworzenia oceny skutków regulacji i pogłębione analizy ewentualnej możliwości kolidowania z ustawą zasadniczą, czy też innymi regulacjami obowiązującymi pozwolą na uniknięcie sytuacji z jaką mamy do czynienia w przypadku zawieszenia wypłaty emerytur na podstawie ustawy z dnia 16 grudnia 2011 o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Warszawa, 23 lipca 2013 r.



Związek Rzemiosła Polskiego

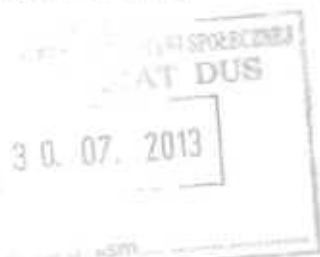
ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl



1933-2013

Warszawa, 24 lipca 2013 r.

NO-IV/39/BN/1/13



Pan Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Pracy i Polityki Społecznej

DHS

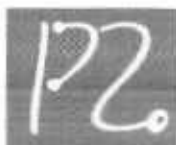
szanowny Panie Ministrze

Związek Rzemiosła Polskiego pismem z dnia 18 lipca 2013 r. znak: DUS-0210-8-PW/13, otrzymał do konsultacji projekt ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011r. do 21 listopada 2012 r.

W dniu 13 listopada 2012 r. Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z Konstytucją RP przepisów o zawieszeniu prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia kontynuowanego bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą na rzecz, którego była wykonywana praca przez pracownika przed dniem nabycia prawa do emerytury. Przedstawiony projekt ma na celu dostosowanie obowiązujących przepisów do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Związek Rzemiosła Polskiego uprzejmie informuje, że nie zgłasza uwag.

e parwa mēnu
PREZES
Związku Rzemiosła Polskiego
Jerzy Bartnik
Jerzy Bartnik



POROZUMIENIE ZIELONOGÓRSKIE

Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia
ul. Piłsudskiego 10, 42-100 Zielona Góra, tel. 71 72 97 40, fax 71 72 97 44, biuro.pz@op.pl

Zielona Góra, dn. 31.07.2013 r.

BFPZ/309/07/2013

Sz. P.

Władysław Kosiniak-Kamysz

Minister Pracy i Polityki Społecznej

W związku z przekazaniem do konsultacji społecznych projektu ustawy o wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r., Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” nie zgłasza uwag.

Z poważaniem

Wiceprezes Federacji PZ

Teresa Dobrzańska-Pielichowska