



**Załącznik nr 2 do SIWZ**  
**znak sprawy: 16/DWF/PN/2011**

**Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia**

**Ewaluacja wskaźnika oceny wpływu Europejskiego Funduszu Społecznego na funkcjonowanie Publicznych Służb Zatrudnienia oraz wskaźnika oceny wpływu Europejskiego Funduszu Społecznego na funkcjonowanie instytucji pomocy społecznej**

**CEL BADANIA**

Głównym celem badania jest dokonanie pomiaru wskaźnika oceny wpływu Europejskiego Funduszu Społecznego na funkcjonowanie Publicznych Służb Zatrudnienia oraz wskaźnika oceny wpływu Europejskiego Funduszu Społecznego na funkcjonowanie instytucji pomocy społecznej w ramach wdrażania Priorytetu I *Zatrudnienie i integracja społeczna* Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wskaźniki wpływu zostaną zmierzone poprzez badanie wpływu ogólnego oraz wpływu globalnego EFS na instytucje objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 *Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy* i Działania 1.2 *Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej* Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (stan na 31 grudnia 2010 r.). Ewaluacja zostanie przeprowadzona w oparciu o opracowaną na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego metodologię pomiaru wskaźników.

Dokonana zostanie również weryfikacja zakładanej wartości docelowej obu wskaźników, która powinna zostać osiągnięta na koniec okresu programowania.

Dodatkowo, w celu uzyskania szerszego spojrzenia na efekty oddziaływania EFS na instytucje objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 i 1.2 PO KL, badanie obejmie:

- (1) ocenę usług PSZ skierowanych do przedsiębiorców,
- (2) ocenę oczekiwań i satysfakcji przedsiębiorców odnośnie usług PSZ,
- (3) ocenę efektywności projektów realizowanych w partnerstwie (współpraca instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej) w opinii klientów oraz pracowników tych instytucji oraz
- (4) ocenę efektywności poszczególnych form szkoleń i doskonalenia zawodowego dla PSZ prowadzonych w ramach Priorytetu I PO KL w opinii pracowników tych instytucji.

**Wykaz stosowanych skrótów:**

EFS	Europejski Fundusz Społeczny
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
SPO RZL	Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich
PSZ	Publiczne Służby Zatrudnienia
IPS	instytucje pomocy społecznej
IRP	instytucje rynku pracy
MRR	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
MPiPS	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

IZ	Instytucja Zarządzająca
IP	Instytucja Pośrednicząca

## I. KONTEKST REALIZACJI BADANIA

Program Operacyjny Kapitał Ludzki jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz środków krajowych i koncentruje wsparcie w następujących obszarach: zatrudnienie, edukacja, integracja społeczna, rozwój potencjału adaptacyjnego pracowników oraz przedsiębiorstw, budowa sprawnej i skutecznej administracji publicznej oraz wdrażanie zasady dobrego rządzenia.

Celem głównym Programu jest: wzrost poziomu zatrudnienia i spójności społecznej, a do osiągnięcia tego celu przyczynia się realizacja sześciu celów strategicznych, do których należą:

1. Podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych i biernych zawodowo;
2. Zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego;
3. Poprawa zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw do zmian zachodzących w gospodarce;
4. Upowszechnienie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia przy równoczesnym zwiększeniu jakości usług edukacyjnych i ich silniejszym powiązaniu z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy;
5. Zwiększenie potencjału administracji publicznej w zakresie opracowywania polityk i świadczenia usług wysokiej jakości oraz wzmocnienie mechanizmów partnerstwa;
6. Wzrost spójności terytorialnej.

W ramach Priorytetu I *Zatrudnienia i integracja społeczna* PO KL w Działaniu 1.1 *Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy* oraz Działaniu 1.2 *Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej* przewidziano różnorodne formy wsparcia realizowane na poziomie systemu instytucjonalnego oraz poszczególnych instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej. Działania te powinny być komplementarne i prowadzić do zacieśniania współpracy pomiędzy oboma typami instytucji, dlatego też zostaną objęte wspólnym badaniem ewaluacyjnym przy zastosowaniu podobnej metodologii dla każdego z obszarów wsparcia.

### Działanie 1.1 Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy

Głównym celem Działania 1.1 PO KL jest podniesienie efektywności funkcjonowania instytucji rynku pracy oraz poprawa jakości świadczonych przez nie usług.

Wprowadzenie rozwiązań o charakterze systemowym ma pozwolić na zbudowanie sprawnego aparatu instytucji rynku pracy, zdolnego do efektywnego wypełniania powierzonych mu zadań. Odpowiednie przygotowanie kadry publicznych oraz niepublicznych instytucji rynku pracy, wprowadzenie rozwiązań organizacyjnych zwiększających dostępność oraz zakres świadczonych

usług, a także zapewnienie sprawnego przepływu informacji pomiędzy poszczególnymi podmiotami są kluczowe dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania całego systemu. Istotne jest także opracowanie oraz wdrożenie kompleksowych programów szkolenia oraz doskonalenia zawodowego pracowników instytucji rynku pracy, prowadzących do ujednoczenia standardów świadczonych przez nich usług.

Wsparcie udzielane w Działaniu 1.1 obejmuje następujące typy projektów:

- rozwój ogólnopolskiego systemu szkoleń oraz doskonalenia zawodowego kadr publicznych służb zatrudnienia (w tym w szczególności kierowanych do pracowników kluczowych) oraz innych instytucji rynku pracy, obejmującego m.in. specjalistyczne kursy, szkolenia, w tym szkolenia modułowe, doradztwo, instruktaż, a także studia uzupełniające, studia podyplomowe, studia doktoranckie oraz wizyty studyjne);
- opracowanie i realizacja wspólnych szkoleń oraz programów szkoleniowych dla kadr instytucji rynku pracy i pomocy społecznej;
- rozwój narzędzi i systemów informatycznych (dla publicznych służb zatrudnienia oraz zintegrowanych systemów dla publicznych służb zatrudnienia i instytucji pomocy społecznej);
- projektowanie i wdrażanie rozwiązań systemowych, w tym metod i narzędzi zwiększających efektywność usług świadczonych na rzecz klientów instytucji rynku pracy (m.in. doskonalenie struktur organizacyjnych oraz usprawnianie systemów zarządzania instytucjami rynku pracy);
- budowa i rozwój skoordynowanego systemu współpracy i wymiany informacji między publicznymi służbami zatrudnienia oraz innymi instytucjami rynku pracy na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym (w tym m.in. w obszarze międzynarodowego pośrednictwa pracy);
- zwiększanie dostępu do programów i usług rynku pracy m.in. poprzez zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, tworzenie publicznej sieci dostępu do baz danych o rynku pracy, a także wdrażanie nowych metod i instrumentów aktywizacji zawodowej;
- tworzenie i rozwijanie systemu jednolitych standardów usług świadczonych przez instytucje rynku pracy, m.in. poprzez opracowanie i upowszechnianie materiałów informacyjnych, popularyzację dobrych praktyk i rozwiązań, a także wprowadzenie systemu benchmarkingu w ramach publicznych służb zatrudnienia i innych instytucji rynku pracy;
- tworzenie i rozwój systemu oceny i monitorowania efektywności usług świadczonych przez instytucje rynku pracy;
- tworzenie i wdrażanie rozwiązań systemowych oraz narzędzi i metod rozwiązywania problemów w obszarze migracji zarobkowych;
- rozwój ogólnopolskiego systemu monitorowania i prognozowania sytuacji na rynku pracy (m.in. poprzez makroekonomiczne i mikroekonomiczne badania rynku pracy, ekspertyzy i analizy);
- tworzenie systemu monitorowania i ewaluacji wpływu realizowanych programów na sytuację na rynku pracy;
- upowszechnianie idei równych szans (w tym m.in. poprzez organizowanie ogólnopolskich kampanii informacyjno – promocyjnych z wykorzystaniem dostępnych środków masowego przekazu oraz nowoczesnych metod komunikacji, identyfikację i promocję najlepszych praktyk oraz prowadzenie działalności informacyjno – doradczej w obszarze równego dostępu do zatrudnienia)

## **Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej**

Celem Działania 1.2 PO KL jest podniesienie jakości i efektywności funkcjonowania instytucji działających w obszarze pomocy i integracji społecznej poprzez rozszerzenie realizowanych przez nie usług, poprawę systemu monitorowania i oceny efektywności podejmowanych działań oraz inwestycje w rozwój kwalifikacji i kompetencji kadr.

Zwalczanie ubóstwa i promowanie integracji społecznej wymaga istnienia profesjonalnie przygotowanych do tego służb, które efektywnie realizują zadania na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Służyć ma temu wypracowanie systemowych rozwiązań w zakresie instytucjonalnej przebudowy systemu pomocy społecznej, oraz dokonania całościowego przeglądu istniejących systemów wsparcia, celem ich skoordynowania i nadania im charakteru proaktywnego w wymiarze zawodowym, edukacyjnym zdrowotnym czy społecznym. Niezbędne w tym celu są działania zmierzające do rozwijania standardów jakości usług pomocy społecznej, poszerzania oferty dostępnej pomocy, łączenia i rozwijania systemów informatycznych dla instytucji pomocy i integracji społecznej, a także poprawy koordynacji i przepływu informacji między instytucjami polityki społecznej.

### Wsparcie udzielane w badanym zakresie obejmuje następujące typy operacji:

- rozbudowa systemu monitorowania i oceny efektywności działań a także prognozowania sytuacji w obszarze pomocy społecznej min. poprzez prowadzenie i upowszechnianie badań, ekspertyz i analiz;
- tworzenie i rozwijanie standardów jakości usług instytucji pomocy i integracji społecznej;
- rozwój krajowego systemu szkoleń tematycznych i specjalistycznych (szkolenia dotyczące kwestii o zasięgu krajowym) oraz doskonalenia kadr instytucji pomocy i integracji społecznej (m.in. poprzez szkolenia/kursy, doradztwo, studia, studia podyplomowe, studia doktoranckie, wizyty studyjne, specjalizacje, coaching, superwizja);
- realizacja wspólnych szkoleń oraz programów szkoleniowych dla kadr pomocy społecznej i instytucji rynku pracy;
- poszerzanie oferty instytucji pomocy i integracji społecznej w zakresie usług na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej (w tym m.in. budowa krajowego systemu doradztwa na rzecz inicjatyw lokalnych w sferze integracji społecznej oraz systemu doradztwa na rzecz ekonomii społecznej i rozwoju nowych niestosowanych dotąd na szeroką skalę form wspierania ekonomii społecznej);
- rozwój narzędzi i systemów informatycznych (dla instytucji pomocy społecznej oraz zintegrowanych systemów dla publicznych służb zatrudnienia i instytucji pomocy społecznej);
- upowszechnianie systemów informatycznych zwiększających dostęp do informacji o instrumentach i usługach systemu pomocy i integracji społecznej (w tym również dostęp dla osób niepełnosprawnych);
- budowa i ulepszanie systemu koordynacji oraz przekazywania informacji i danych między instytucjami działającymi w obszarze polityki społecznej i rynku pracy;

- identyfikacja i promocja najlepszych praktyk i rozwiązań z zakresu pomocy i integracji społecznej.

## II. ZAŁOŻENIA BADANIA EWALUACYJNEGO

### ZAKRES BADANIA

Departament Wdrażania EFS w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej pełni rolę Instytucji Pośredniczącej (IP) dla Działania 1.1 Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy i Działania 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej PO KL. IP zobowiązana jest zgodnie z zapisami PO KL do dwukrotnego przeprowadzenia badania ewaluacyjnego, w ramach którego zostanie dokonany pomiar wartości wskaźników wpływu EFS dla instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej oraz weryfikacja zakładanych wartości docelowych obu wskaźników.

Badanie obejmie swoim zakresem instytucje rynku pracy i pomocy społecznej objęte wsparciem w ramach Działania 1.1 i Działania 1.2 PO KL oraz uczestników projektów systemowych przy zastosowaniu zbliżonej metodologii dla każdego z obszarów wsparcia. Ewaluacja zostanie przeprowadzona w oparciu o opracowaną na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego metodologię pomiaru wskaźników (raport ewaluacyjny pn. „Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz wsparcia systemu instytucjonalnego rynku pracy oraz pomocy społecznej w ramach EFS” Warszawa 2008 r., s. 131-140), wymagana będzie odpowiednia adaptacja stosowanych dotąd narzędzi badawczych do specyfiki PO KL.

### STAN WDRAŻANIA Działania 1.1 i 1.2 PO KL NA 31 GRUDNIA 2010 r. (DANE WSKAŹNIKOWE)

#### Działanie 1.1 Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy

- w ramach Działania 1.1 w okresie 1 stycznia 2008 r. - do 31 grudnia 2010 r. przyjęto do realizacji 17 projektów systemowych;
- liczba pracowników PSZ, którzy otrzymali wsparcie w ramach Działania 1.1 i zakończyli udział w projekcie do 31 grudnia 2010 r. wyniosła: 1250 osób;
- liczba instytucji objętych wsparciem (dot. wdrożonych standardów usług): 318.

#### Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej

- w ramach Działania 1.2 od 1 stycznia 2008 r. - do 31 grudnia 2010 r. przyjęto do realizacji 9 projektów systemowych;
- liczba pracowników pomocy społecznej, którzy otrzymali wsparcie w ramach Działania 1.2 i zakończyli udział w projekcie do 31 grudnia 2010 r. wyniosła: 4446; liczba instytucji objętych wsparciem (dot. wdrożonych standardów usług): 0.

## III. CELE SZCZEGÓŁOWE BADANIA

### 1. Pomiar wskaźników wpływu EFS na instytucje rynku pracy i instytucje pomocy społecznej w ramach Priorytetu I PO KL

Zgodnie z zapisami Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wskaźniki określą wpływ Europejskiego Funduszu Społecznego na funkcjonowanie Publicznych Służb Zatrudnienia oraz instytucji pomocy i integracji społecznej, uwzględniając m.in. jakość świadczonych usług, zadowolenie pracowników, zadowolenie klientów. Szacowanie wskaźników zostanie oparte na systemie wag w skali od 1 do 5. Wykonawca zastosuje metodologię obliczania oraz pomiaru wskaźników wpływu EFS zaprojektowaną na potrzeby PO KL w badaniu ewaluacyjnym zrealizowanym na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 pn. „Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz wsparcia systemu instytucjonalnego rynku pracy oraz pomocy społecznej w ramach EFS”.

Na całościowy wskaźnik wpływu ogólnego składają się dwa subwskaźniki:

- (1) wskaźnik wpływu bezpośredniego oraz;
- (2) wskaźnik wpływu globalnego.

Dodatkowo, w celu uzyskania szerszego spojrzenia na efekty oddziaływania EFS, badanie obejmie następujący zakres:

- **Ocena satysfakcji klientów PUP** – pomiar satysfakcji klientów Powiatowych Urzędów Pracy (bezrobotnych/poszukujących pracy oraz byłych bezrobotnych) objętych wsparciem instytucjonalnym (metodologia do opracowania przez Wykonawcę, powinna zostać zapewniona porównywalność wyników z badaniem przeprowadzonym na zlecenie MPiPS z 2008 r. pn. „Badanie wskaźnika wpływu Działania 1.1 SPO RZL Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy”);
- **Ocena satysfakcji klientów instytucji pomocy społecznej** (metodologia zostanie zaproponowana przez Wykonawcę, powinna być porównywalna z pomiarem satysfakcji klientów PUP);
- **Ocena usług PSZ skierowanych do przedsiębiorców oraz ocena oczekiwań/satysfakcji przedsiębiorców odnośnie usług PSZ;**
- **Ocena efektywności projektów realizowanych w partnerstwie** (współpraca IRP i IPS oraz w ramach partnerstwa publiczno-społecznego) w opinii klientów oraz pracowników tych instytucji.
- **Ocena efektywności poszczególnych form szkoleń i doskonalenia zawodowego** dla PSZ oraz IPS prowadzonych w ramach Priorytetu I PO KL w opinii pracowników tych instytucji.

**Wyliczenie wartości wskaźników zostanie dokonane w dwojaki sposób (przy uwzględnieniu odmiennych wag dla danych komponentów):**

1) na podstawie metodologii wyliczania poszczególnych wskaźników wypracowanej w raporcie ewaluacyjnym pn. „Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz wsparcia systemu instytucjonalnego rynku pracy oraz pomocy społecznej w ramach EFS” wydanym przez MRR w 2008 r., która przedstawiona jest na s. 130-141.

2) na podstawie rozbudowanej metodologii zawartej w niniejszym SOPZ, której założenia przedstawiono poniżej w tabelach nr 1-7.

## 1.1. Ocena wpływu bezpośredniego

Wskaźniki oceny wpływu bezpośredniego odnoszą się do oddziaływania wsparcia przekazywanego instytucjom rynku pracy i instytucjom pomocy społecznej na grupę beneficjentów instytucjonalnych. Podstawowymi zagadnieniami uwzględnionymi w ramach analizy będą:

- Ocena poprawy funkcjonowania instytucji będących ostatecznymi beneficjentami projektów;
- Ocena satysfakcji pracowników tych instytucji z udziału w programach doskonalenia zawodowego;
- Ocena satysfakcji klientów instytucji otrzymujących wsparcie.

### **Dodatkowy komponent**

- Ocena usług PSZ skierowanych do przedsiębiorców oraz ocena oczekiwań/satysfakcji przedsiębiorców odnośnie usług PSZ.

W oparciu o badania ankietowe różnych grup beneficjentów zostaną wyliczone następujące wskaźniki:

- 1.1. wskaźnik oceny wpływu bezpośredniego na instytucje rynku pracy (*WB.IRP*);
- 1.2. subwskaźnik oceny wpływu bezpośredniego na Publiczne Służby Zatrudnienia (*WB.PSZ*);
- 1.3. wskaźnik oceny wpływu bezpośredniego na instytucje pomocy i integracji społecznej (*WB.IPS*).

### ***WB.IRP* Ocena wpływu EFS na instytucje rynku pracy.**

Komponenty:

*WB.IRP1* Ocena satysfakcji pracowników objętych programami doskonalenia zawodowego.

*WB.IRP2* Ocena wpływu udzielonego wsparcia na skuteczność realizacji zadań instytucji.

*WB.IRP3* Ocena satysfakcji klientów urzędów pracy.

### ***WB.IPS* Ocena wpływu EFS na funkcjonowanie instytucji pomocy społecznej**

Komponenty:

*WB.IPS<sub>1</sub>* Ocena wpływu udzielonego wsparcia na skuteczność realizacji zadań instytucji.

*WB.IPS<sub>2</sub>* Ocena satysfakcji pracowników objętych programami doskonalenia zawodowego.

*WB.IPS<sub>3</sub>* Ocena satysfakcji klientów instytucji pomocy społecznej.

*WB.IPS<sub>4</sub>* Ocena współpracy w partnerstwie podczas realizacji projektu.

**Tabela 1. Konstrukcja wskaźnika *WB.IRP* i jego komponentów.**

Komponent	Waga komponentu w ramach wskaźnika WB ( $\alpha_i$ )	Źródło danych	Elementy i ich wagi w ramach komponentu	Wartość	
				Bazowa	Docelowa
<i>WB.IRP<sub>1</sub></i>	0.20	CATI	1. Satysfakcja pracowników z udziału w programach doskonalenia zawodowego (1/2) 2. Stopień wykorzystania zdobytych umiejętności w pracy zawodowej (1/2)	0.75	0.79
<i>WB.IRP<sub>2</sub></i>	0.20	CAWI	Wpływ przekazanego wsparcia na większą skuteczność realizacji zadań przez beneficjentów - ocena beneficjentów	0.67	0.76
<i>WB.IRP<sub>3</sub></i>	0.5	Badania satysfakcji klientów PUP	Satysfakcja klientów Powiatowych Urzędów Pracy objętych wsparciem instytucjonalnym	0.70	0,70
<i>WB.IRP<sub>4</sub></i>	0.1	Badanie przedsiębiorców współpracujących z PSZ	Ocena usług PSZ skierowanych do przedsiębiorców oraz ocena oczekiwań/satysfakcji przedsiębiorców odnośnie usług PSZ	-	-

**Tabela 2. Ocena wpływu bezpośredniego EFS na instytucje rynku pracy.**

Wskaźnik	Nazwa	Wartość	
		Bazowa	Docelowa
<i>WB.IRP</i>	Ocena bezpośredniego wpływu EFS na instytucje rynku pracy	0.70	0.75
<i>WB.PSZ</i>	Ocena bezpośredniego wpływu EFS na Publiczne Służby Zatrudnienia	0.69	0.75



**Tabela 3. Konstrukcja wskaźnika *WB.IPS* i jego komponentów.**

Komponent	Waga komponentu w ramach wskaźnika WB ( $\beta_i$ )	Źródło danych	Elementy i ich wagi w ramach komponentu	Wartość	
				Bazowa	Docelowa
<i>WB.IPS</i> <sub>1</sub>	0.1	CATI	1. Satysfakcja pracowników z udziału w programach doskonalenia zawodowego (1/2) 2. Stopień wykorzystania zdobytych umiejętności w pracy zawodowej (1/2)	0.75	0.79
<i>WB.IPS</i> <sub>2</sub>	0.3	CAWI	Wpływ przekazanego wsparcia na większą skuteczność realizacji zadań przez beneficjentów- ocena beneficjentów (2/3)	0.71	0.75
<i>WB.IPS</i> <sub>3</sub>	0.5	Badania satysfakcji klientów IPS	Satysfakcja klientów instytucji pomocy społecznej objętych wsparciem instytucjonalnym	0.70	0.70
<i>WB.IPS</i> <sub>4</sub>	0.1	CAWI	Ocena współpracy w partnerstwie	0.80	0.80

**Tabela 4. Ocena wpływu bezpośredniego EFS na instytucje pomocy społecznej.**

Wskaźnik	Nazwa	Wartość	
		Bazowa	Docelowa
<i>WB.IPS</i>	Ocena bezpośredniego wpływu EFS na instytucje pomocy społecznej	0.73	0.76

## 1.2. Ocena wpływu globalnego

Ocena wpływu globalnego opierać się będzie na pomiarze następujących wskaźników:

- Wskaźnika oceny wpływu globalnego EFS na instytucje rynku pracy (*WG.IRP*);
- Subwskaźnika oceny wpływu globalnego EFS na Publiczne Służby Zatrudnienia (*WG.PSZ*)
- Wskaźnika oceny wpływu globalnego EFS na instytucje pomocy społecznej (*WG.IPS*).

Źródłem danych dla wskaźników oceny wpływu globalnego będą **badania ankietowe kadry kierowniczej instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej**, w których respondenci proszeni są o ocenę wagi wybranych problemów z punktu widzenia funkcjonowania ich instytucji. Zakres uwzględnionych w badaniu zagadnień został ograniczony do obszarów, które potencjalnie mogą być kształtowane dzięki wsparciu przekazywanemu instytucjom rynku pracy i instytucjom pomocy społecznej dzięki projektom realizowanym w ramach PO KL. Porównanie wybranego komponentu wskaźnika na różnych etapach wdrażania PO KL pozwoli odpowiedzieć na pytanie, w jakim stopniu wsparcie przekazywane instytucjom rzeczywiście wpływa na poprawę ich funkcjonowanie w danym obszarze.

**Tabela 5. Komponenty wskaźnika *WG.IRP*, *WG.PSZ*, *WG.IPS*.**

Zagadnienie	Waga ( $\lambda_i$ )	Komponent	Wartości	
			Bazowa	Docelowa
Niedostateczne kwalifikacje pracowników	0.35	<i>WG.IRP</i> <sub>1</sub>	0.69	0.75
		<i>WG.PSZ</i> <sub>1</sub>	0.68	0.75
		<i>WG.IPS</i> <sub>1</sub>	0.71	0.75
Niewystarczający poziom współpracy z pracodawcami i innymi instytucjami rynku pracy i pomocy społecznej	0.22	<i>WG.IRP</i> <sub>2</sub>	0.58	0.75
		<i>WG.PSZ</i> <sub>2</sub>	0.58	0.75
		<i>WG.IPS</i> <sub>2</sub>	0.57	0.75
Brak uniwersalnych standardów oferowanych usług	0.19	<i>WG.IRP</i> <sub>3</sub>	0.64	0.75
		<i>WG.PSZ</i> <sub>3</sub>	0.61	0.75
		<i>WG.IPS</i> <sub>3</sub>	0.55	0.75
Niska jakość zarządzania	0.13	<i>WG.IRP</i> <sub>4</sub>	0.75	0.75
		<i>WG.PSZ</i> <sub>4</sub>	0.71	0.75
		<i>WG.IPS</i> <sub>4</sub>	0.74	0.75
Brak wiedzy o obszarze działania instytucji	0.11	<i>WG.IRP</i> <sub>5</sub>	0.65	0.75
		<i>WG.PSZ</i> <sub>5</sub>	0.63	0.75
		<i>WG.IPS</i> <sub>5</sub>	0.67	0.75

Badanie kadry kierowniczej instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej będzie miało formę ankiety internetowej. Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać w niniejszym badaniu narzędzia, które służyły wyliczeniu wartości bazowej dla badanych wskaźników oraz dokonać niezbędnych

modyfikacji tak, aby były one adekwatne do specyfiki PO KL i jednocześnie zapewniały porównywalność wyników badań. **Narzędzie służące pomiarowi wpływu bezpośredniego zawiera załącznik nr 2 (ankieta CAWI, blok A).**

**Tabela 6. Wskaźniki oceny wpływu globalnego.**

Wskaźnik	Nazwa	Wzór	Wartość	
			Bazowa	Docelowa
<i>WG.IRP</i>	Ocena wpływu globalnego EFS na instytucje rynku pracy	$WG.IRP = \sum_{i=1}^5 \lambda_i \times WG.IRP_i$	0.66	0.75
<i>WG.PSZ</i>	Ocena wpływu globalnego EFS na Publiczne Służby Zatrudnienia	$WG.PSZ = \sum_{i=1}^5 \lambda_i \times WG.PSZ_i$	0.64	0.75
<i>WG.IPS</i>	Ocena wpływu globalnego EFS na instytucje pomocy społecznej	$WG.IPS = \sum_{i=1}^5 \lambda_i \times WG.IPS_i$	0.65	0.75

### 1.3. Ocena wpływu ogólnego

Wskaźnik oceny wpływu ogólnego jest średnią arytmetyczną wskaźników oceny wpływu bezpośredniego i globalnego. Wykonawca wyliczy oraz zinterpretuje otrzymane wyniki dotyczące wpływu ogólnego EFS.

**Tabela 7. Wskaźniki wpływu ogólnego.**

Wskaźnik	Nazwa	Wzór	Wartość	
			Bazowa	Docelowa
<i>W.IRP</i>	Ocena wpływu ogólnego EFS na instytucje rynku pracy	$W.IRP = \frac{1}{2} \times WB.IRP + \frac{1}{2} \times WG.IPS$	0.68	0.75
<i>W.PSZ</i>	Ocena wpływu ogólnego EFS na Publiczne Służby Zatrudnienia	$W.PSZ = \frac{1}{2} \times WB.PSZ + \frac{1}{2} \times WG.PSZ$	0.67	0.75
<i>W.IPS</i>	Ocena wpływu ogólnego EFS na instytucje pomocy społecznej	$W.IPS = \frac{1}{2} \times WB.IPS + \frac{1}{2} \times WG.IPS$	0.69	0.75

Podstawowym źródłem danych dla wskaźnika oceny wpływu bezpośredniego i jego poszczególnych komponentów będą **badania ankietowe przeprowadzone na czterech grupach respondentów:**

- (1) kadra kierownicza instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej
- (2) pracownicy ww. instytucji;
- (3) klienci instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej;
- (4) przedsiębiorcy współpracujący z PSZ.

Do obliczenia wartości bazowych wykorzystano symetryczne badania przeprowadzone dla MRR dotyczące oceny oddziaływania SPO RZL oraz badania satysfakcji klientów urzędów pracy zrealizowane na zlecenie MPiPS.

**Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać w niniejszym badaniu narzędzia, które posłużyły wyliczeniu wartości bazowej,** które opracowano w ramach realizacji następujących badań ewaluacyjnych:

- „Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz wsparcia systemu instytucjonalnego rynku pracy oraz pomocy społecznej w ramach EFS” przeprowadzone na zlecenie MRR w 2008 r. ;
- „Badanie wskaźnika wpływu Działania 1.1 SPO RZL Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy” przeprowadzone na zlecenie MPiPS w 2008 r.

**Dodatkowo Wykonawca zaproponuje dostosowanie narzędzi w taki sposób, aby były one adekwatne do obecnego okresu programowania EFS i zapewniały porównywalność wyników ze wskazanymi powyżej badaniami.**

Narzędzia służące pomiarowi wpływu bezpośredniego zawiera załącznik nr 1 i 3 (ankieta CATI) i załącznik nr 2 (ankieta CAWI).

## 2. Weryfikacja wartości docelowej dla wskaźników

Wykonawca zweryfikuje zakładaną wartość docelową wskaźników wpływu bezpośredniego, globalnego i ogólnego oraz ich komponentów przedstawioną w tabelach 1-7 wraz z podaniem uzasadnienia wprowadzenia ewentualnych modyfikacji lub ich braku. Wartość docelowa wskazuje poziom wpływu EFS, który powinien zostać osiągnięty na koniec realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki .

W przypadku wskaźników dla badania klientów PSZ oraz IPS ujętych w tabelach 1, 3, i 5, których wartość bazowa i docelowa są identyczne, Wykonawca zaproponuje odpowiednio podwyższenie wartości docelowej oraz przedstawi opis sposobu określenia wartości docelowej dla danego wskaźnika. Analogicznie, dla wskaźników dla których nie wskazano wartości docelowej i bazowej, Wykonawca zaproponuje ich wartości wraz z podaniem metodologii ich wyliczenia.

### KRYTERIA EWALUACYJNE:

Badanie powinno obejmować analizę wpływu projektów systemowych realizowanych w ramach Działania 1.1 oraz Działania 1.2 Priorytetu I PO KL na instytucje rynku pracy oraz instytucje integracji i pomocy społecznej z uwzględnieniem następujących kryteriów ewaluacyjnych:

- trafności wprowadzanych rozwiązań systemowych;
- trafności oferowanego wsparcia dla instytucji będących beneficjentami projektów systemowych;

- efektywności prowadzonych szkoleń;
- skuteczności prowadzonych szkoleń;
- użyteczności.

#### IV. PYTANIA BADAWCZE

Prowadzona ewaluacja powinna udzielić wyczerpujących odpowiedzi na przedstawione poniżej pytania badawcze.

1. Jaki jest stopień osiągnięcia wskaźników wpływu EFS na instytucje rynku pracy oraz instytucje pomocy społecznej (z rozróżnieniem wpływu bezpośredniego, globalnego i ogólnego)? Jakie są przyczyny osiągnięcia (lub jego braku) danego poziomu wskaźnika? Jakie są perspektywy osiągnięcia wartości docelowych wskaźnika wyznaczonych na koniec okresu programowania (grudzień 2013 r.)?
2. Czy poziom wartości docelowej dla wskaźników wpływu EFS i ich poszczególnych komponentów został wyznaczony w sposób adekwatny do specyfiki PO KL? Czy i jakie ewentualne modyfikacje powinny być wprowadzone odnośnie ustalonych wartości?
3. W jakim stopniu projekty realizowane w ramach Działania 1.1 i 1.2 PO KL przyczyniają się do osiągania wyznaczonych strategicznie celów dla wsparcia systemu instytucjonalnego oraz poszczególnych instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej, szczególnie w zakresie:
  - 3.1. podnoszenia kompetencji kadr instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej poprzez realizację zintegrowanych programów szkoleniowych oraz kształcenie zmierzające do podniesienia potencjału w realizacji działań aktywizacyjnych (np. studia I i II stopnia, studia podyplomowe, doktoranckie, kursy zawodowe);
  - 3.2. poprawy współpracy między instytucjami pomocy społecznej a instytucjami rynku pracy na rzecz wspierania osób wykluczonych społecznie i ich integracji z rynkiem pracy;
  - 3.3. poszerzenia oferty instytucji pomocy społecznej w zakresie usług aktywizacyjnych;
  - 3.4. poprawy dostępu do programów i usług rynku pracy;
4. Jak oceniany jest przez pracowników IRP i IPS wzrost potencjału ich instytucji do wdrażania projektów EFS dzięki realizacji projektów w Priorytecie I oraz Priorytetach regionalnych (VI i VII)?
5. W jaki sposób oceniana jest efektywność projektów realizowanych w partnerstwie (współpraca IRP i IPS) przez klientów oraz pracowników tych instytucji?
6. W jaki sposób oceniana jest efektywność poszczególnych form szkoleń oraz doskonalenia zawodowego prowadzonego w ramach Priorytetu I PO KL przez pracowników tych instytucji? W jakim stopniu szkolenia oraz wsparcie w ramach Priorytetu I PO KL wpłynęło na uzupełnienie luk kompetencyjnych w pracy z różnymi grupami klientów instytucji?
7. Na ile system wsparcia dla instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej wdrażany w ramach Priorytetu I PO KL odpowiada na potrzeby instytucji na różnych szczeblach

administracji publicznej? Czy kierowane wsparcie dostosowane jest do potrzeb różnych typów instytucji?

8. Jak są oceniane usługi PSZ skierowane do przedsiębiorców? Jaki jest poziom satysfakcji przedsiębiorców/pracodawców ze współpracy z PSZ? Jakie są oczekiwania przedsiębiorców odnośnie zakresu i jakości tej współpracy?

## V. METODOLOGIA

1. Wykonawca wykorzysta na potrzeby badania oraz odpowiednio dostosuje metodologię zaprojektowaną w badaniu ewaluacyjnym zrealizowanym na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 pn. „Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz wsparcia systemu instytucjonalnego rynku pracy oraz pomocy społecznej w ramach EFS” (Załącznik nr 1 i Załącznik nr 2).
2. W module dotyczącym badania satysfakcji klientów PUP oraz klientów instytucji pomocy społecznej wykonawca opracuje metodologię w oparciu o narzędzie zastosowane w ewaluacji pn. „Badanie wskaźnika wpływu Działania 1.1 SPO RZL Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy” przeprowadzonej na zlecenie MPiPS w 2008 r. w taki sposób, aby zapewnić porównywalność wyników (Załącznik nr 3).

Propozycja metodologii powinna zostać zaprezentowana w ramach oferty, a jej uszczegółowienie w ramach raportu metodologicznego.

Do pomiaru wpływu EFS posłużą co najmniej następujące metody badawcze:

- **Desk research**
  - (a) analiza dokumentów programowych oraz aktualnych wniosków o dofinansowanie projektów systemowych realizowanych w ramach Działania 1.1 i 1.2 PO KL, w celu dostosowania narzędzi do specyfiki wdrażania EFS w obecnym okresie programowania;
  - (b) analiza dostępnych wyników metaewaluacji obejmujących raporty ewaluacyjne projektów systemowych ROPS i PUP w ramach Priorytetu VI Rynek otwarty dla wszystkich oraz Priorytetu VII Promocja integracji społecznej PO KL;
- **Badanie CATI** - badanie telefoniczne CATI pracowników IRP/IPS biorących udział w programach doskonalenia zawodowego w ramach Priorytetu I PO KL, które obejmie co najmniej:
  - Ocenę satysfakcji pracowników z udziału w programach doskonalenia zawodowego;
  - Ocenę stopnia wykorzystania zdobytych umiejętności w pracy;
- **Badanie CAWI** - badanie CAWI instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej (w tym kadry kierowniczej), które obejmie co najmniej:
  - Ocenę wpływu przekazanego wsparcia na większą skuteczność realizacji zadań instytucji – w opinii beneficjentów wsparcia;
  - Ocenę współpracy w partnerstwie IRP/IPS;

oraz:

- **Ocena satysfakcji klientów PUP** – pomiar satysfakcji klientów Powiatowych Urzędów Pracy (bezrobotnych/poszukujących pracy oraz byłych bezrobotnych) objętych wsparciem instytucjonalnym (metodologia do opracowania przez Wykonawcę, powinna zostać zapewniona porównywalność wyników z badaniem MPiPS z 2008 r.);
- **Ocena satysfakcji klientów instytucji pomocy społecznej** (metodologia zostanie zaproponowana przez Wykonawcę, powinna być porównywalna z pomiarem satysfakcji klientów PUP);
- **Ocena usług PSZ skierowanych do przedsiębiorców oraz ocena oczekiwań/satysfakcji przedsiębiorców odnośnie usług PSZ** (metodologia zostanie zaproponowana przez Wykonawcę). **Ocena efektywności projektów realizowanych w partnerstwie** (współpraca IRP i IPS) w opinii klientów oraz pracowników tych instytucji.
- **Ocena efektywności poszczególnych form szkoleń oraz doskonalenia zawodowego** prowadzonego w ramach Priorytetu I PO KL w opinii pracowników tych instytucji.

## VI. UŻYTKOWNICY WYNIKÓW BADANIA

Rezultaty przeprowadzonej oceny/ewaluacji zostaną wykorzystane przez instytucje zaangażowane we wdrażanie Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz głównych interesariuszy, tj.: Instytucję Pośredniczącą dla Działania 1.1 i 1.2 (Departament Wdrażania EFS w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej), Instytucję Zarządzającą PO KL (Departament Zarządzania EFS w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego), Komisję Europejską, Krajową Jednostkę Oceny w MRR, Instytucję Pośredniczącą II stopnia (Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich), Departament Rynku Pracy MPiPS, Departament Pomocy Społecznej MPiPS, powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, regionalne ośrodki polityki społecznej, ośrodki pomocy społecznej .

Wyniki pozyskane w ramach niniejszego badania powinny zostać sformułowane w taki sposób, aby umożliwiły przygotowanie Planów Działania na kolejne lata programowania PO KL w zakresie działań systemowych planowanych w ramach Działania 1.1 i Działania 1.2 PO KL.

## VII. DANE NA TEMAT PO KL I OBOWIĄZUJĄCE REGULACJE

W celu uzyskania danych niezbędnych do realizacji badania, ewaluator powinien zapoznać się z następującymi dokumentami:

### Regulacje krajowe:

- ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712);
- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69 poz. 415);
- Ustawa o pomocy społecznej (Dz. U. z 15 kwietnia 2004r. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.);
- Akty wykonawcze do ww. ustaw;
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL), zaakceptowany przez Radę Ministrów w dniu 7 września 2007 r. i Komisję Europejską w dniu 28 września 2007 r.;
- Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wydany przez Ministra Rozwoju Regionalnego, wersja obowiązująca od 1 czerwca 2010 r.;
- System Realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013;

## Pozostałe dokumenty

- Plan Działania Priorytetu I na lata 2007-2008, 2009 oraz 2010 r.;
- Wnioski o dofinansowanie projektów systemowych realizowanych w ramach Działania 1.1 i 1.2 PO KL;
- Strategia Polityki Społecznej na lata 2007-2013;
- Raport z badania ewaluacyjnego w ramach SPO RZL: „Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz wsparcia systemu instytucji rynku pracy oraz pomocy społecznej w ramach EFS”, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2008 r.;
- Raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Analiza aktualnej struktury instytucji rynku pracy i instytucji pomocy społecznej w kontekście zakresu ich wzajemnej współpracy, a także głównych obszarów styku”, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Warszawa 2009 r.;
- Raport końcowy „Kształcenie ustawiczne pracowników publicznych służb zatrudnienia z badań zrealizowanych w ramach projektu SPO RZL *Programy szkoleń modułowych dla kadry publicznych służb zatrudnienia*”, MPiPS, Warszawa 2008 r.;
- Raport końcowy „Badanie wskaźnika wpływu Działania 1.1 SPO RZL Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy”, MPiPS, Warszawa 2008 r.;
- Raport „Ścieżki do zatrudnienia. Badanie ścieżek prowadzących osoby zagrożone wykluczeniem społecznym do zatrudnienia w ramach Działania 1.5 SPO RZL 2004- 2006”, Departament Zarządzania EFS, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2006;
- Raport „Doświadczenia Publicznych Służb Zatrudnienia w pierwszym roku wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego”, Departament Zarządzania EFS, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2005;
- i inne.

Informacje na temat badanego obszaru dostępne są m.in. na stronach internetowych: [www.kapitalludzki.gov.pl](http://www.kapitalludzki.gov.pl), [www.mpips.gov.pl](http://www.mpips.gov.pl), [www.efs.gov.pl](http://www.efs.gov.pl), [www.efs.2004-2006.gov.pl](http://www.efs.2004-2006.gov.pl), [www.mrr.gov.pl](http://www.mrr.gov.pl), [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl)

Wykonawca zobowiązany jest do gromadzenia dodatkowych informacji, których pozyskanie będzie konieczne dla realizacji badania. Konieczne będzie bieżące monitorowanie opracowywania dokumentów o znaczeniu strategicznym w badanych obszarach. Zamawiający badania ułatwi dostęp do informacji i danych, ważnych z punktu widzenia prowadzenia ewaluacji.

## VIII. HARMONOGRAM BADANIA I WYMAGANIA DOTYCZĄCE OPRACOWANIA RAPORTÓW

Rozpoczęcie badania nastąpi z dniem zawarcia umowy. Wykonawca w ofercie musi przedstawić dokładny harmonogram badania przedstawiając etapy realizacji ewaluacji w ujęciu tygodniowym, zawierający przewidywany harmonogram prac ze wskazaniem zadań realizowanych w trakcie wykonywania badania oraz spotkań konsultacyjnych z Zamawiającym wraz z liczbą dni



przeznaczonych na ich wykonanie, ale bez wyszczególniania konkretnych dat, które będą uzależnione od dnia zawarcia umowy.

Realizacja badania powinna przebiegać etapami i kończyć się opracowaniem następujących raportów:

1. **Raportu metodologicznego**, który zawierać będzie koncepcję badania, opis metodologii i projekt zaproponowanych narzędzi badawczych oraz plan organizacji pracy badawczej. Wersja wstępna raportu dostarczona będzie w ciągu **3 tygodni** od dnia zawarcia umowy, a wersja ostateczna raportu w ciągu **4 tygodni** od dnia zawarcia umowy.
2. **Raportu końcowego**, którego wersja wstępna dostarczona będzie w ciągu **20 tygodni** od daty zawarcia umowy, a wersja ostateczna w ciągu **22 tygodni** od dnia zawarcia umowy.

### Struktura raportu końcowego

Raport końcowy powinien składać się z:

1. Jednostronicowego resume, w którym zebrane zostaną najistotniejsze wyniki i rekomendacje;
2. Streszczenia w języku polskim oraz angielskim (istotne wyniki wraz z rekomendacjami; objętość do 10 stron A4). Streszczenie powinno być zawarte w osobnym dokumencie;
3. Spisu treści;
4. Wprowadzenia (opisu przedmiotu, głównych celów i założeń badania);
5. Opisu wyników badania (wraz z ich analizą i interpretacją);
6. Wniosków (podsumowanie badania z uwzględnieniem specyfiki badanego obszaru) i rekomendacji (ponumerowanie najważniejszych propozycji), zredagowanych tak, aby do każdego wniosku przypisane były odpowiednie rekomendacje;
7. Aneksów, przedstawiających zestawienia danych (**również w przekroju regionalnym**) oraz narzędzia badawcze.

**Wyniki badania** powinny być przedstawione w formie tabeli, w której zamieszczone będą główne problemy i opis działań, które pozwoliłyby na rozwiązanie tych problemów. Rekomendacje powinny zawierać opis pożądanego stanu oraz (propozycje) sposobów osiągnięcia tego stanu. Wobec powyższego powinny odpowiadać na poniższe pytania:

- Jaka zmiana powinna zostać dokonana?
- Co należy zrobić, by osiągnąć pożądaną zmianę?/Co należy zrobić, by przeprowadzić pożądaną zmianę?

Wykonawca badania powinien wskazać nie więcej niż 15 rekomendacji. Wzór tabeli zawierającej rekomendacje końcowe oraz zalecenia nt. sposobu formułowania rekomendacji zawiera załącznik nr 5. Wykonawca badania może zamieścić również w ramach raportu końcowego propozycje tematów przyszłych ewaluacji wraz z uzasadnieniem

## Sposób prezentacji

Wykonawca będzie dostarczał raporty (w tym wersje robocze) w wersji elektronicznej (e-mail) oraz papierowej (3 egzemplarze). Tekst główny raportu (częstkowego i końcowego) nie powinien liczyć więcej niż 120 stron z wyłączeniem streszczenia i załączników, przyjmując średnio 2300 znaków na stronę.

Od wykonawcy oczekuje się ponadto przygotowania prezentacji w programie PowerPoint oraz co najmniej dwukrotnego zaprezentowania wyników badania na życzenie Zamawiającego (jedna z prezentacji może odbywać się na terenie kraju, wówczas Wykonawca zobowiązany jest pokryć koszty dojazdu). Dodatkowo oczekuje się dokonania tłumaczenia streszczenia raportu końcowego w języku angielskim.

Wymagania techniczne dotyczące przygotowania ostatecznej wersji raportu zawarte są w załączniku nr 4 do SOPZ.

## IX. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OFERTY

Wykonawca w ofercie przedstawi:

1. Opis proponowanego zakresu i sposobu realizacji prac badawczych, w tym w szczególności:
  - Sposób uwzględnienia kontekstu naukowo-badawczego;
  - Uszczegółowienie problemów badawczych przy zastosowaniu propozycji odpowiednich do celów badania wskaźników;
  - Określenie dodatkowych problemów i pytań badawczych;
  - Określenie zakresu i sposobu pozyskania danych wtórnych i pierwotnych, w tym dobór próby badawczej;
  - Opis sposobu analizy danych pierwotnych i wtórnych w fazie analizy i oceny;
  - Opis proponowanej metodologii.
2. Rozplanowanie zadań w harmonogramie badania, wraz z ich rozdysponowaniem wśród członków zespołu badawczego.

Wykonawca powinien przedstawić w ofercie przewidywany harmonogram prac z podaniem terminów realizacji poszczególnych etapów badania, osób odpowiedzialnych za ich wykonanie, terminów spotkań konsultacyjnych z Zamawiającym i z przedstawicielami badanych grup interesariuszy.
3. Sposób prezentacji danych i wyników badania, zwłaszcza końcowego raportu ewaluacyjnego.
4. Wskazanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowanie środków je minimalizujących i wpływających na poprawę precyzji i rzetelności badania. Jeśli w trakcie realizacji badania okaże się, że dostępne informacje nie są wystarczające, aby odpowiedzieć na postawione pytania badawcze, Wykonawca proponuje odpowiednie metody ewaluacyjne w celu uzupełnienia powstałych luk.
5. Szczegółowy kosztorys badania z uwzględnieniem kosztów zastosowanych metod badawczych oraz prac ekspertów.

## X. OCZEKIWANIA WOBEC WYKONAWCY

Od Wykonawcy oczekuje się sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w tym:

- Opracowania metodologii badania i jej uzasadnienia zgodnie z przedstawioną ofertą;
- Przygotowania narzędzi badawczych oraz materiałów do badania;
- Pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania odpowiednio do potrzeb, kontakt telefoniczny, e-mail, wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych);
- Informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania. W przypadku problemów i opóźnień informowanie o powstałych problemach na min. 5 dni roboczych przed oddaniem wersji roboczych poszczególnych raportów;
- Zapewnienia respondentom pełnej anonimowości w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych;
- Przekazanie Zamawiającemu na zakończenie badania pełnej dokumentacji badania ewaluacyjnego (m.in. narzędzi badawczych, baz danych etc.);
- Umieszczania na wszystkich materiałach (m.in. scenariuszach, kwestionariuszu, raportach) godła UE i logo Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz informacji o współfinansowaniu badania za środków UE, w formie zapisu: „Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013”. Użyte emblematy i sformułowania muszą być zgodne z zasadami wizualizacji PO KL;
- Raport końcowy z badania i współpraca z Wykonawcą zostaną ocenione zgodnie z dokumentem opracowanym przez Krajową Jednostkę Oceny Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (załącznik nr 6).
- Ewaluacja powinna być prowadzona zgodnie ze „Standardami ewaluacji” Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego, <http://www.ewaluacja.org.pl/>

## **XI. FINANSOWANIE ZAMÓWIENIA**

Projekt finansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013.

## **XII. DANE KONTAKTOWE**

Informacji na temat badania udziela pracownik DWF Pani Dominika Skwarska, tel. (22) 461-63-22, e-mail: [Dominika.Skwarska@mpips.gov.pl](mailto:Dominika.Skwarska@mpips.gov.pl) lub Pani Monika Stolarzewicz, tel. (22) 461-63-45. e-mail: [Monika.Stolarzewicz@mpips.gov.pl](mailto:Monika.Stolarzewicz@mpips.gov.pl)

### **Załączniki do SOPZ:**

1. Ankieta CATI
2. Ankieta CAWI
3. Ankiety mierzące poziom satysfakcji klientów PUP (bezrobotni/poszukujący pracy oraz byli bezrobotni)
4. Wymogi techniczne dotyczące przygotowania raportu końcowego
5. Wzór tabeli zawierającej rekomendacje końcowe
6. Karta oceny raportu