

Załącznik nr 5 do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia

Wzór tabeli zawierającej rekomendacje końcowe

Wniosek – wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

Rekomendacja – podobnie jak wniosek powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

Adresat rekomendacji – instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji.

Sposób wdrożenia – syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji

Tabela wdrażania rekomendacji

Część A - rekomendacje operacyjne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin realizacji

Część B - rekomendacje kluczowe

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin realizacji

Część C - rekomendacje horyzontalne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin realizacji

Cechy poprawnie sformułowanej rekomendacji

- rozwiązująca zidentyfikowany problem (co najmniej w części)
- realistyczna, możliwa do wdrożenia

- sformułowana w sposób aktywny, pokazująca działanie, elastyczna, daje możliwość wyboru sposobu wdrożenia
- krótka, syntetyczna
- czytelna, zrozumiała, jednoznaczna
- z przypisanym adresatem i terminem realizacji

Załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia

Karta oceny raportu

FORMULARZ OCENY BADANIA EWALUACYJNEGO						
Tytuł badania:						
Kryteria oceny badania ewaluacyjnego	Niedostatecznie	Slabo	Dostatecznie	Dobrze	Celująco	Uwagi/ Uzasadnienie
<p>TRAFNOŚĆ</p> <p><i>Czy treść odpowiada zidentyfikowanym potrzebom informacyjnym?</i></p>						
<p>UWZGLĘDNIENIE STANU WIEDZY NAUKOWEJ</p> <p><i>Czy w trakcie realizacji badania (na wszystkich etapach) wykonawca odnosił się do istniejącego stanu wiedzy dot. przedmiotu badania?</i></p>						
<p>ZASTOSOWANA METODOLOGIA</p> <p><i>Czy metodologia i sposób realizacji badania (zaproponowane metody i narzędzia) były odpowiednie dla realizacji celów badania i odpowiedzi na zadane pytania ewaluacyjne?</i></p>						
<p>WIARYGODNOŚĆ DANYCH</p> <p><i>Czy zebrane dane są adekwatne do zamierzonego użycia i czy ich wiarygodność została sprawdzona?</i></p>						
<p>JAKOŚĆ ANALIZY I WNIOSKÓW</p> <p><i>Czy dane ilościowe i jakościowe są poddawane analizie w prawidłowy sposób?</i></p>						
<p>PRZEJRZYSTOŚĆ RAPORTU</p> <p><i>Czy raport jest dobrze skonstruowany, prawidłowo skomponowany (harmonijny) oraz napisany w zrozumiałym i przystępnym sposobie?</i></p>						
<p>OCENA STRESZCZENIA RAPORTU</p> <p><i>Czy streszczenie raportu napisane jest w sposób syntetyczny, jasny i czytelny?</i></p>						

<p align="center">OCENA REKOMENDACJI</p> <p align="center"><i>Czy sformułowane rekomendacje są trafne, użyteczne i obiektywne?</i></p>						
<p align="center">OCENA TABELI REKOMENDACJI</p> <p align="center"><i>Czy tabela została opracowana w sposób syntetyczny, jasny i precyzyjny?</i></p>						
<p align="center">OCENA WSPÓŁPRACY Z WYKONAWCĄ BADANIA</p> <p align="center"><i>Kwestie związane z bieżącym kontaktem w trakcie badania, konsultowanie i uwzględnianie ewentualnych uwag Zamawiającego, terminowość, elastyczność w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych czynników kontekstowych.</i></p>						
<p align="center">OCENA WSPÓŁPRACY Z INNYMI PODMIOTAMI W TRAKCIE REALIZACJI BADANIA</p> <p align="center"><i>Jak wyglądała współpraca (Zamawiającego) z innymi podmiotami zewnętrznymi (w zależności specyfiki badania – Grupy Sterujące, Komitety Monitorujące, kluczowi interesariusze)?</i></p>						