

Szczegółowe założenia, na podstawie których oszacowano skutki dla sektora finansów publicznych określone w pkt. 8 testu regulacyjnego do projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych:

**- w zakresie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów:**

**a) likwidacja egzekucji administracyjnej należności dłużnika z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego:**

-255 221 - liczba dłużników alimentacyjnych (dane za 2012 r. ze sprawozdań z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów),

-1 413 360 605 zł – wydatki z budżetu państwa na świadczenia z funduszu alimentacyjnego (dane ze ww. sprawozdań),

-185 715 902 zł – zwroty należności dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego (dane ze ww. sprawozdań),

-13% - stopa zwrotów przez dłużników alimentacyjnych w 2012 r. należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego obliczona na jako kwota zwrotów należności z ww. tytułu do wydatków na świadczenia z funduszu alimentacyjnego (dane z ww. sprawozdań),

-6,80 zł - koszt upomnienia (związany z wystawienie tytułu wykonawczego w ramach egzekucji administracyjnej),

-3,80 zł - list polecony (związany z wystawienie tytułu wykonawczego w ramach egzekucji administracyjnej),

-3 118 zł – przeciętnie miesięczne wynagrodzenie pracownika realizującego zadania wynikające z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, pochodzące z ww. sprawozdań,

**-1 735 503 zł** - wydatki na koszty upomnienia (liczba dłużników alimentacyjnych \* koszt upomnienia),

**-1 939 680 zł** – wydatki na listy poleczone – założono konieczność wysłania 2 listów poleconych (koszt listu poleconego \* liczba dłużników alimentacyjnych \* 2),

**-4 973 619 zł** - koszty pracy w organach właściwych (gminach) związany z postępowaniem egzekucyjnym w administracji – założono 1 godz. w stosunku do każdego dłużnika (1/160 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia \* liczba dłużników alimentacyjnych),

**-664 570 zł** – dodatkowy koszt pracy (1 godz.) w organach właściwych (gminach), w których dochodzenie zwrotów należności jest skuteczne (13%),

-18 571 590 zł – spośród kwot zwróconych 10% stanowią zwroty w egzekucji administracyjnej (obliczenie własne na podstawie informacji uzyskanych – za pośrednictwem wojewodów – z gmin województw: pomorskiego, lubuskiego i wielkopolskiego),

-1 857 159 zł - koszty egzekucji administracyjnej (założono, że koszty egzekucji administracyjnej to 10% kwoty wyegzekwowanej w egzekucji administracyjnej),

-4 266 zł – przeciętne wynagrodzenie w administracji skarbowej (źródło: <http://wynagrodzenia.pl/artukul.php/wpis.2323/szukaj.1>),

-3 402 415 zł - koszty pracy komornika skarbowego - założono 0,5 godz. w stosunku do każdego dłużnika dla wszystkich dłużników (1/320 przeciętnego wynagrodzenia w administracji skarbowej \* liczba dłużników),

-1 326 942 zł - dodatkowy koszt pracy komornika skarbowego (1,5 godz.), w których dochodzenie zwrotów należności jest skuteczne - 13% ((1,5 godz. \* 1/160 przeciętnego wynagrodzenia w administracji skarbowej) x (liczba dłużników alimentacyjnych x 13%),

**Oszczędności dla sektora finansów publicznych - 15 899 888 zł (składowe kwoty zaznaczono *boldem*).**

**b) zmiany w zakresie przekazywania środków pochodzących z egzekucji:**

-27% udziału zwrotów gdzie różne są organy właściwe wierzyciela i dłużnika, do ogólnej liczby zwrotów,

-3 zł - koszt przelewu,

-68 909 liczba dłużników mieszkających w innej gminie niż gmina wierzyciela (liczba dłużników alimentacyjnych x 27%),

-założono 4-krotne wyegzekwowanie od dłużnika alimentacyjnego jakiegokolwiek kwoty należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego),

-826 908 zł – koszty przelewów wyegzekwowanych kwot (68 909 x 3 zł x 4),

-0,5 godz. - czas związany z ewidencją jednego zwrotu (przed dokonaniem przelewu i po jego dokonaniu – zarówno w gminie wierzyciela, jak i gminie dłużnika),

- 2 godz. - czas związany z ewidencją zwrotów (0,5 godz. x 4 = 2 godz.),

-39 zł – koszt związany z ewidencją zwrotów w stosunku do dłużnika alimentacyjnego (2/160 x koszty pracy w organach właściwych),

**2 687 451 zł** (39 zł x liczba dłużników mieszkających w innej gminie niż gmina wierzyciela).

**Oszczędności dla sektora finansów publicznych – 3 514 359 zł (składowe kwoty zaznaczono *boldem*).**

**c) uproszczenie działań podejmowanych przez organ właściwy wobec dłużników alimentacyjnych:**

-13% stopa zwrotów przez dłużników alimentacyjnych należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego,

-87% - dla takiego udziału dłużników alimentacyjnych w ogólnej liczbie dłużników sytuacja się nie zmienia, tj. 222 042 dla dłużników alimentacyjnych,

-92,33 zł – koszt działania wobec dłużnika przy uwzględnieniu liczby działań (obliczenie własne na podstawie ww. sprawozdań),

-81 739 – liczba wszczętych w 2012 r. postępowań o uznanie za dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od alimentacji (dane z ww. sprawozdania),

-71 112 – liczba niewszczynanych postępowań w związku z wprowadzeniem proponowanego rozwiązania

**-6 565 770 zł** (liczba niewszczynanych postępowań w związku z wprowadzeniem proponowanego rozwiązania x koszt działania wobec dłużnika przy uwzględnieniu liczby działań)

**Oszczędności dla sektora finansów publicznych – 6 565 770 zł (kwota zaznaczona boldem.)**

**d) zmiany definicji i dochodzenia świadczeń nienależnie pobranych oraz wypłaconych z uwagi na brak wiedzy osoby uprawnionej:**

*. Ze względu na brak danych nie przedstawiono szacunków dotyczących zmiany definicji ustawowej i dochodzenia świadczeń nienależnie pobranych.*

**e) ujednoczenie przepisów dotyczących sposobu ustalania dochodu w oparciu o dochód uzyskany i dochód utracony**

*Brak danych umożliwiających oszacowanie skutków finansowych projektowanej zmiany.*

**f) zmiany korekcyjne i dostosowujące**

*Brak skutków finansowych.*

**- w zakresie ustawy o świadczeniach rodzinnych:**

**a) modyfikacja pojęcia dochody nieopodatkowanego w zakresie należności ze stosunku pracy lub z tytułu stypendium osób fizycznych mających miejsce zamieszkania na terytorium RP, przebywających czasowo za granicą (art. 3 pkt 1 lit c tiret dziesiąte ustawy o świadczeniach rodzinnych):**

*Brak danych umożliwiających oszacowanie skutków finansowych projektowanej zmiany.*

**b) zmiany w zakresie procedury stosowania przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (art. 23a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych):**

*Brak danych umożliwiających oszacowanie skutków finansowych projektowanej zmiany.*

**c) zmiany w zakresie definicji i dochodzenia zwrotów świadczeń nienależnie pobranych oraz wypłaconych pomimo śmierci osoby uprawnionej:**

*Ze względu na brak danych nie przedstawiono szacunków dotyczących zmiany definicji ustawowej i dochodzenia świadczeń nienależnie pobranych.*

*Uregulowanie zwrotów w przypadku śmierci osoby u w przypadku śmierci osoby uprawnionej*

Przy sporządzaniu szacunków przyjęto, że proponowana zmiana będzie się odnosić w szczególności do świadczenia osobistego - zasiłku pielęgnacyjnego (kwestia ta relatywnie często pojawia się w korespondencji kierowanej do MPiPS).

Założono, że proponowana zmiana dotyczyć będzie 1% wypłaconych zasiłków pielęgnacyjnych

-1 684 659 338 zł – wydatki na zasiłek pielęgnacyjny (dane ww. sprawozdań,

**-16 846 593 zł** – 1% x 1 684 659 338 zł

**Oszczędności dla sektora finansów publicznych – 16 846 593 zł (kwota zaznaczona boldem).**

-9 175 – liczba spraw dotyczących w zakresie nienależnie pobranych zasiłków pielęgnacyjnych (16 846 593 zł / 12 miesięcy / 153 zł (kwota zasiłku pielęgnacyjnego))

-0,5 godz. - czas na rozliczenie przez pracownika realizującego świadczenia rodzinne zwrotu zasiłku pielęgnacyjnego,

-8,88 zł - koszt rozliczenia jednej sprawy (0,5 godz. x (1/160 przeciętnego wynagrodzenia osoby realizującej świadczenia rodzinne)),

**-81 474 zł** – koszty związane z rozliczeniem wszystkich spraw,

**Koszty dla sektora finansów publicznych – 81 474 zł (kwota zaznaczona boldem).**

**d) ujednolicenie przepisów dotyczących sposobu ustalania dochodu w oparciu o dochód uzyskany i dochód utracony:**

*Brak danych umożliwiających oszacowanie skutków finansowych projektowanej zmiany.*

**e) wprowadzenie procedury zwrotu nadpłaconego zasiłku pielęgnacyjnego w przypadku gdy organ rentowy przyzna za ten okres dodatek pielęgnacyjny**

- założono, że projektowana regulacja będzie dotyczyć 5% osób (spraw), dla których przeciętnie wypłacano zasiłki pielęgnacyjne w związku z posiadaniem przez osobę uprawnioną znacznego stopnia niepełnosprawności ze stopniem znacznym lub w związku z ukończeniem 75 roku życia (ogółem jest to odpowiednio 403 514 oraz 28 294 osób (spraw)),

-21 590 – liczba osób (spraw), których dotyczy regulacja,

**-82 042 zł** – koszt listu poleconego (21 590 x 3,80 zł),

**-383 492 zł** – koszt pracy pracownika realizującego świadczenia rodzinne w zakresie dochodzenia zwrotu nienależnie pobranych zasiłków pielęgnacyjnych, w tym w zakresie rozliczenia

wyegzekwowanej kwoty (21 590 x 1/160 przeciętnego wynagrodzenia osoby realizującej świadczenia rodzinne),

1 godz. – czas pracy pracownika na realizację zadania przez pracownika realizującego świadczenia rodzinne

**Oszczędności dla sektora finansów publicznych – 465 534 zł (kwoty zaznaczone boldem).**

-**287 619 zł** koszty pracy pracownika realizującego świadczenia rodzinne w zakresie dochodzenia zwrotu nienależnie pobranych zasiłków pielęgnacyjnych, w tym w zakresie rozliczenia wyegzekwowanej kwoty (21.590 x (0,75 godz. x /160 przeciętnego wynagrodzenia osoby realizującej świadczenia rodzinne),

0,75 godz. – czas pracy na realizację zadania przez pracownika realizującego świadczenia rodzinne

**Koszty dla sektora finansów publicznych – 287 619 zł (kwota zaznaczona boldem).**

**Oszczędności dla sektora finansów publicznych (tj. zmniejszenie wydatków) w 2014 r. wyniosą łącznie 43 292 144 zł.**

**Koszty dla sektora finansów publicznych (tj. zwiększenie wydatków) w 2014 r. wyniosą łącznie 369 093 zł.**

**Dla kolejnych lat, zarówno kwoty oszczędności jak i kosztów podwyższa się 3-procentowy wskaźnikiem. I tak w:**

**- 2015 r. odpowiednio - 44 590 908 zł i 380 166 zł,**

**- 2016 r. odpowiednio - 45 928 636 zł i 391 571 zł,**

**- 2017 r. odpowiednio - 47 306 495 zł i 403 318 zł,**

**- 2018 r. odpowiednio - 48 725 689 zł i 415 417 zł.**