

8. Skutki dla sektora finansów publicznych (pozytywne in plus; negatywne in minus)

	w mln PLN				
	2014	2015	2016	2017	2018
in plus (oszczędności)	43	44	45	47	48
in minus (koszty)	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4

Szacunki oparto na danych za 2012 r. pochodzących ze sprawozdań z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (m.in. liczba dłużników alimentacyjnych, wynagrodzenie pracowników realizujących ww. ustawy, kwoty węgzekwowane od dłużników alimentacyjnych, zwroty nienależnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, koszty działań względem dłużników alimentacyjnych, przeciętna kwota świadczenia z funduszu alimentacyjnego) oraz sprawozdań rzeczowo-finansowych z zakresu świadczeń rodzinnych (przeciętna kwota świadczenia rodzinnego, zwroty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, wynagrodzenie pracowników realizujących ww. ustawy), a także na podstawie informacji zebranych z trzech województw na temat zwrotów należności od dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego (także kosztów z tym związanych). Wykorzystano również informacje na temat kosztów upomnienia, kosztów listu poleconego, kosztów wynagrodzenia w administracji skarbowej oraz oszacowanego czasu pracy na wykonywanie zadań objętych nowelizacją. Na oszczędności składają się m.in.: zmniejszenie osobowych i rzeczowych kosztów pracy pracowników organów właściwych i pracowników administracji skarbowej związanych z likwidacją egzekucji administracyjnej należności dłużnika alimentacyjnego, zmniejszenie osobowych i rzeczowych kosztów pracy pracowników organów właściwych związanych z przekazywaniem zwrotów ww. należności wyłącznie na rachunek organu właściwego wierzyciela, nieinicjowaniem podejmowania na nowo działań wobec dłużnika alimentacyjnego, u którego nie nastąpiła zmiana sytuacji oraz zmianami w zakresie dochodzenia zwrotów nienależnie pobranych świadczeń. Szczegółowe założenia na podstawie, których oszacowano skutki dla sektora finansów publicznych określone zostały w załączniku nr 1 do testu regulacyjnego.

9. Koszty i korzyści społeczne

Grupa społeczna	Liczebność grupy	Korzyści (finansowe)	Koszty (finansowe)
Małe i średnie przedsiębiorstwa			
Pozostałe przedsiębiorstwa			
Obywatele			
Inne grupy (np. rolnicy, górnicy, itp.)			

Koszty i korzyści pozafinansowe: Uproszczenie procedur przyczyni się do zmniejszenia czasu pracy przeznaczanego na realizację zadań objętych nowelizacją, a tym samym pozwoli na wnikliwsze rozpatrywanie spraw wynikających z ustaw. Pozwoli to także na poprawę intensywności podejmowania przez organy właściwe działań wobec dłużników alimentacyjnych.

10. Inne dane podkreślające wagę projektu (dane ekonomiczne, np. udział sektora w PKB, wpływ na rynek pracy, CPI itp.)

11. Czy projekt redukuje obciążenia regulacyjne? W jakim obszarze?

- TAK NIE
 zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu
 inne (jakie?)

Kalkulacja/komentarz:

12. Czy projekt wprowadza dodatkowe obciążenia regulacyjne w stosunku do stanu obecnego?

- TAK NIE
 zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu
 inne (jakie?)

Kalkulacja/komentarz:

13. Jeżeli projekt zwiększa obciążenia regulacyjne proszę wskazać, w jakim obszarze kompetencji ministerstwa zostaną w związku z tym zredukowane obciążenia (zasada "1 za 1")

14. Jak problem rozwiązano w innych krajach OECD/UE? (dobre praktyki)

Proponowane zmiany mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych w ramach realizowanych przez organy właściwe ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych. Ww. zmiany mają charakter techniczny a nie systemowy. Tym samym nie jest zasadne odnoszenie się do rozwiązań funkcjonujących w innych krajach (każde państwo może mieć te kwestie uregulowane w odmienny sposób, adekwatny do lokalnej specyfiki).

15. Harmonogram (daty opracowania założeń projektu, zakończenia konsultacji i przekazania dokumentu do KSRM). Czy istnieją uwarunkowania decydujące o terminie wdrożenia projektu? Jeśli tak, jakie?

I połowa września 2013 r. - uzgodnienia zewnątrzresortowe i społeczne

I połowa października 2013 r. - skierowanie pod obrady stałego Komitetu Rady Ministrów

II połowa października 2013 r. - skierowanie pod obrady Rady Ministrów

16. Kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu i jakie mierniki zostaną zastosowane? (ocena ex-post)

2015 r. - stopa zwrotów należności od dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego (dynamika); odzyskane kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego (dynamika)

17. Kontakt merytoryczny: imię, nazwisko, departament, telefon, email (podpis)

Krzysztof Gawrysiuk, Departament Polityki Rodzinnej, (22)529-06-84, Krzysztof.Gawrysiuk@mpips.gov.pl

Ewa Kidyba, Departament Polityki Rodzinnej, (22)529-06-67, Ewa.Kidyba@mpips.gov.pl

18. Minister/Sekretarz/Podsekretarz stanu odpowiedzialny za projekt (podpis)

Elżbieta Seredyn - Podsekretarz Stanu