



Warszawa, dnia 25 kwietnia 2014 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

WICEPREZES  
dr Jacek Krawczyk

RCL.DPS.542-482/14

dot. DUS/0210/7/JM/14

SEKRETARIAT  
SEKRETARZA STANU  
Jarosław Duda  
28.04.2014  
L.dz. 466  
Doc/Mon

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ  
SEKRETARIAT DUS  
wpłynęło dnia 28.04.2014  
Nr w dzienniku pism

KANCELARIA JAROSŁAWA  
Duda  
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej  
00-513 Warszawa, ul. Jasna 13/15  
Data wpływu: 2014-04-28 -202-  
Nr pisma 45650

Pan  
Jarosław Duda  
Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

Stanisław Pancer Krawczyk,

W związku z pismem z dnia 8 kwietnia 2014 r., dotyczącym projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu przyznawania kombatanom i innym osobom uprawnionym, świadczenia w wysokości dodatku kombatanckiego, dodatku kompensacyjnego oraz ryczałtu energetycznego, uprzejmie informuję, że Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi.

1. Projektowany § 2 ust. 2 pkt 6 stanowi, że wniosek o przyznanie świadczeń powinien zawierać oświadczenie o niepobieraniu z innego organu emerytalnego lub rentowego emerytury lub renty, świadczenia wypłacanego w wysokości dodatku kombatanckiego, dodatku kompensacyjnego oraz ryczałtu energetycznego, a także świadczenia pieniężnego przysługującego na podstawie odrębnych przepisów z tytułu pracy przymusowej lub innych represji. Z art. 20<sup>1</sup> ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatanach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (Dz. U. z 2012 r. poz. 400 oraz z 2014 r. poz. 496) wynika, że jednym z warunków przysługiwania świadczenia w wysokości dodatku kombatanckiego jest nieposiadanie prawa do żadnych świadczeń rentowych lub emerytalnych ani prawa do uposażenia w stanie spoczynku albo uposażenia rodzinnego. W związku z tym należy wskazać przepis projektu rozporządzenia, które jest aktem podstawowym, dostosować do warunków określonych w ustawie.
2. Z projektowanego § 2 ust. 2 pkt 6 lit. b należałoby wykreślić wyraz „wypłacanego”, jeżeli w tej regulacji chodzi o „świadczenie w wysokości dodatku kombatanckiego”. Wyraz ten

sugeruje, że chodzi o inne świadczenie niż świadczenie w wysokości dodatku kombatanckiego, wypłacane jedynie w wysokości dodatku kombatanckiego.

3. W projektowanym § 2 ust. 2 pkt 6 lit. c mowa jest o „świadczeniu pieniężnym przysługującym na podstawie odrębnych przepisów z tytułu pracy przymusowej lub innych represji”. Odesłanie do „odrębnych przepisów” nie spełnia wymagań dotyczących stosowania odesłań określonych w § 156 Zasad techniki prawodawczej. W związku z tym należałoby doprecyzować przepisy, do których projektodawca zamierza odesłać, albo wykreślić wyrazy „na podstawie odrębnych przepisów” i dookreślić, jakie inne świadczenia niż wymienione w projektowanym § 2 ust. 2 pkt 6 lit. a i b powinien wykazać w swoim oświadczeniu kombatan lub inna osoba uprawniona, mając jednocześnie na uwadze zgodność regulacji projektowanej w § 2 ust. 2 pkt 6 z art. 20<sup>1</sup> ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatanach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego.
4. Zgodnie z projektowanym § 2 ust. 3 do wniosku należy dołączyć dokumenty stwierdzające przyznanie uprawnień kombatanckich, co jest sformułowaniem zbyt ogólnym. W świetle przepisu art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatanach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, który stanowi, że na podstawie decyzji o przyznaniu uprawnień określonych w tej ustawie wydaje się odpowiednie zaświadczenie, można doprecyzować projektowany przepis wskazując to zaświadczenie. Jeżeli kombatan lub inna osoba uprawniona może dołączyć do wniosku również inny dokument stwierdzający przyznanie uprawnień kombatanckich zamiast tego zaświadczenia, to należy ten dokument wyraźnie wymienić.
5. W kontekście projektowanego § 2 ust. 4, który stanowi o sporządzaniu kopii przedłożonych dokumentów, należałoby dookreślić w projektowanym § 2 ust. 3, czy dokument stwierdzający przyznanie uprawnień kombatanckich ma być przedłożony w oryginale. Jeżeli dokument powinien być przedłożony w oryginale, to sporządzanie kopii np. zaświadczenia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatanach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, powinno odbyć się najpóźniej przy składaniu wniosku, ponieważ zastosowanie regulacji z projektowanego § 2 ust. 4 powoduje *de facto* pozbawienie kombatanta tego dokumentu (musi on zwrócić się z wnioskiem, żeby go odzyskać). Jeżeli może być przedłożona kopia dokumentu stwierdzającego przyznanie uprawnień kombatanckich (co może być wykorzystywane przy przesyłaniu wniosku pocztą),

należałoby uregulować obowiązek przedłożenia do wglądu oryginału tego dokumentu z możliwością sporządzenia przez organ jego kopii.

6. Uwagi o charakterze legislacyjno-redakcyjnym do projektu rozporządzenia zostaną zgłoszone w trybie roboczym.

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left and a series of loops and curves on the right, resembling the initials 'M.P.'.