

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jacek Męcina Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marek Wałękiewicz - Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego tel. 22 661-16-38</p>	<p>Data sporządzenia 2015-04-29 (wersja po uzgodnieniach międzyresortowych)</p> <p>Źródło: Projekt priorytetowy</p> <p>Nr w wykazie prac UD214</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dialog społeczny jest – zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej – zasadą, na której opierają się „prawa podstawowe dla państwa” (preambuła). Dialog i współpraca partnerów społecznych stanowi również jeden z filarów społecznej gospodarki rynkowej – art. 20 Konstytucji RP. Zasadę konstytucyjną realizuje obecnie ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), która stanowi umocowanie dla Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych funkcjonującej jako trójstronne forum dialogu strony rządowej, strony pracodawców i strony pracowników, i wojewódzkich komisji dialogu społecznego jako czterostronnego gremium dialogu partnerów regionalnych, funkcjonującego dla zachowania pokoju społecznego w regionie, a także wskazującego potrzeby w zakresie społecznym i gospodarczym w danym województwie. W dniu 26 czerwca 2013 r. na posiedzeniu Trójstronnej Komisji z udziałem Premiera Donalda Tuska strona pracowników wręczyła oświadczenie, iż trzy reprezentatywne centrale związków zawodowych (pełna reprezentacja strony pracowników) zawieszają swój udział w pracach Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, Wojewódzkich Komisjach Dialogu Społecznego oraz wszystkich Trójstronnych Zespołach Branżowych, co w praktyce wykluczyło możliwość prowadzenia efektywnego dialogu społecznego. Zawieszenie udziału strony pracowników wywołało impas w możliwości prowadzenia dialogu społecznego, dlatego też sprawą o podstawowym znaczeniu stało się przywrócenie tego dialogu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ze względu na ustawowe umocowanie prawne funkcjonowania dialogu społecznego w polskim ustawodawstwie - ustawa Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie nowej regulacji ustawowej, która redefiniowałaby zakres i tryb działania instytucji dialogu społecznego na szczeblu krajowym i regionalnym. Zawieszenie udziału strony pracowników w Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych stanowi potwierdzenie wyekspirowania się dotychczasowej ustawy po jej 14-letnim okresie funkcjonowania (od 2001 r.). Konieczność wprowadzenia zmian przejawia się zarówno w postulatach partnerów społecznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, jak i potrzebach strony rządowej. Sprawą o podstawowym znaczeniu jest prowadzenie dialogu społecznego w zmienionej formule prawnej. Powyższe jest możliwe jedynie przez opracowanie nowej formuły ustawowej dostosowanej do współczesnych wymagań i oczekiwań wszystkich partnerów społecznych. Zgodnie z postulatami, w miejsce Trójstronnej Komisji ma powstać Rada Dialogu Społecznego (RDS), a wojewódzkich komisji dialogu społecznego – wojewódzkie rady dialogu społecznego. Oprócz dotychczasowych kompetencji Trójstronnej Komisji, nowa Rada będzie wyposażona w dodatkowe kompetencje, niektóre z nich będą zastrzeżone dla dialogu autonomicznego strony pracowników i strony pracodawców. Należą do nich w szczególności: wyrażanie opinii do projektów ustaw, prawo przygotowywania projektów ustaw, występowanie z wnioskiem o wydanie lub zmianę aktu prawnego. Dodatkowo – zgodnie z postulatami partnerów społecznych – projekt zakłada rotacyjność i kadencyjność przewodniczenia pracom Rady, jawność jej prac, utworzenie Biura RDS. Jeśli chodzi o WRDS, to projekt zakłada m.in. przeniesienie ich obsługi z urzędu wojewódzkiego do marszałkowskiego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rady Społeczno-Gospodarcze, istniejące obecnie w krajach Unii Europejskiej, są instytucjami o charakterze konsultacyjnym, opiniodawczym i doradczym. Zasiadają w nich przedstawiciele partnerów społecznych (związków zawodowych i organizacji pracodawców) oraz innych grup społecznych (np. rolnicy, przedstawiciele wolnych zawodów) i organizacji pozarządowych. Rady Społeczno-Gospodarcze (RSG) różnią się od siebie podstawami prawnymi, wielkością, składem, strukturą organizacyjną, zakresem kompetencji i formami działania. Idea utworzenia instytucji o charakterze doradczym ma dość długą historię. Współczesna forma instytucji dialogu społecznego, nazywanych radami społeczno- ekonomicznymi, powstała po drugiej wojnie światowej, w wyniku istniejącego wówczas w krajach Europy Zachodniej szerokiego porozumienia w sprawach społecznych, określanego mianem „europejskiego modelu społecznego”. Odwołuje się on do umowy społecznej, opartej na wspólnie akceptowanych i popieranym wartościach, do których należą: demokracja, sprawiedliwość i solidarność społeczna, ochrona praw człowieka i osób słabszych, minimalne wynagrodzenia za pracę, równy dostęp do służby zdrowia, służb zatrudnienia i wykształcenia. Realizację tych wartości powinno zapewnić państwo opiekuńcze. Pierwsza Rada Ekonomiczna i Społeczna (Conseil Economique et Social – CES) powstała w 1946 roku we Francji. W 1948 roku w Belgii utworzono Krajową Radę Pracy (Conseil National du Travail – CNT). Dwa lata później w Holandii powołano Radę Społeczno-Ekonomiczną (Social – Economische Raad – SER), zaś w 1952 roku powstała w Belgii Centralna Rada Gospodarcza (Conseil Central de l’Economie). Ponadto, na podstawie Traktatu powołującego Europejską Wspólnotę Gospodarczą z dnia 25 marca 1957 roku, utworzono Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (European Economic and Social Committee – EESC). Wkrótce, w krajach Unii Europejskiej, powstały kolejne rady społeczno-gospodarcze lub instytucje o podobnych kompetencjach: 1957 – Włochy: Krajowa Rada Gospodarki i Pracy (Consiglio Nazionale dell’Economia e del Lavoro - CNEL); 1962 – Dania: Rada Gospodarcza (Økonomiske Råd); 1962 – Wielka Brytania: Krajowa Rada do Spraw Rozwoju Gospodarczego (National

Economic Development Council – NEDC); istniała do 1992 roku; 1963 – Austria: Rada do Spraw Gospodarczych i Społecznych (Beirat für Wirtschafts- und Sozialfragen); 1966 – Luksemburg: Rada Gospodarcza i Społeczna (Conseil Economique et Social – CES); 1973 – Irlandia: Krajowa Rada Gospodarcza i Społeczna (National Economic and Social Council – NESCC); 1991 – Portugalia: Rada Gospodarcza i Społeczna (Conselho Económico e Social – CES); 1992 – Hiszpania: Rada Gospodarcza i Społeczna (Consejo Economico y Social – CES); 1994 – Grecja: Rada Gospodarczo-Społeczna (OKE); 1998 – Finlandia: Rada Gospodarcza (Talousneuvosto). Po wprowadzeniu po 1990 roku demokratycznego ustroju politycznego i gospodarki rynkowej, także w krajach Europy Środkowej i Wschodniej powstały instytucje o charakterze konsultacyjnym lub konsultacyjno-negocjacyjnym. W ich skład wchodzi przedstawiciele związków zawodowych, stowarzyszeń pracodawców i rządu, co stanowi podstawową różnicę w porównaniu z radami społeczno-gospodarczymi w krajach Unii Europejskiej. W Polsce, w 1994 roku została powołana do życia Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych. Działa ona do dziś na podstawie przepisów ustawy z 6 lipca 2001 roku.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Związki zawodowe	3 reprezentatywne związki zawodowe – obecnie 3 związki zawodowe są członkami Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych (zachowane kryterium reprezentatywności z dotychczasowej ustawy).	orzeczenia Sądu Okręgowego w Warszawie: Sygn. akt VII NsRejRoz 4/14 Sygn. akt VII NsRejRoz 4/11 Sygn. akt VII NsRejRoz 5/14	Oddziaływanie bezpośrednie, o ile organizacje te będą zainteresowane członkostwem, z którym wiąże się konkretne uprawnienia/obowiązki
Organizacje pracodawców	4 reprezentatywne organizacje pracodawców – obecnie 4 organizacje pracodawców są członkami Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, przy czym liczba orzeczeń Sądu o reprezentatywności jest większa, ale organizacje te nie były zainteresowane członkostwem (zachowane kryterium reprezentatywności z dotychczasowej ustawy).	orzeczenia Sądu Okręgowego w Warszawie: Sygn. akt VII NsRejRoz 3/14 Sygn. akt VII NsRejRoz 2/14 Sygn. akt XXI Po 5/14 Sygn. akt VII NsRejRoz 1/14	Oddziaływanie bezpośrednie, o ile organizacje te będą zainteresowane członkostwem, z którym wiąże się konkretne uprawnienia/obowiązki
Samorząd terytorialny	16 urzędów marszałkowskich	Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 1998 r. Nr 91, poz. 576)	Oddziaływanie bezpośrednie przez uczestniczenie w pracach oraz zapewnienie obsługi wojewódzkich rad dialogu społecznego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W styczniu 2015 r. partnerzy społeczni przedstawili swoje propozycje zmian w systemie dialogu społecznego. Projekt jest oparty na zaproponowanych przez partnerów społecznych rozwiązaniach stanowiących wspólnie wypracowany kompromis dla przywrócenia dialogu społecznego w nowej formule. Prace nad projektem trwały w MPiPS z udziałem partnerów społecznych – dotychczasowych członków Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych - strona pracodawców (Konfederacja Lewiatan, Pracodawcy RP, Związek Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club), strona pracowników (Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych).

Dodatkowo projekt został poddany konsultacjom publicznym, w trybie przewidzianym w Zarządzeniu nr 2 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie przeprowadzania konsultacji publicznych dokumentów opracowywanych w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. MPiPS z 24 stycznia 2014 r., poz. 3) – projekt został przesłany do marszałków województw i wojewodów.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez:

1. NSZZ Solidarność,
2. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
3. Forum Związków Zawodowych,
4. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
5. Konfederację Lewiatan,
6. Związek Pracodawców Business Centre Club,
7. Związek Rzemiosła Polskiego,
8. Komisję Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
9. Krajową Radę Sądownictwa,
10. Sąd Najwyższy,
11. Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy został zamieszczony także w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Ponadto, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Dodatkowo na platformie <http://www.konsultacje.gov.pl/node/3669> otwarto ogólnodostępne konsultacje społeczne w dniach od 8 do 28 kwietnia 2015 r. Termin zgłaszania uwag upłynął w dniu 28 kwietnia 2015 r.

W dniu 29 kwietnia 2015r. projekt został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Do projektu wpłynęło 96 uwag zgłoszonych przez 27 podmiotów, w tym: partnerów społecznych, organizacje pracodawców, organizacje pozarządowe oraz organizację samorządu gospodarczego. Zdecydowana większość podmiotów pozytywnie zaopiniowała projekt. Pozostałe uwagi zgłaszane przez organizacje pracodawców i organizacje pozarządowe dotyczyły przede wszystkim szerokiego sformułowania zadań RDS oraz – podobnie jak uwagi wojewodów i marszałków – zasad finansowania WRDS. Podnoszono także zastrzeżenia techniczno-legislacyjne. Partnerzy społeczni odnieśli się w swoich uwagach w szczególności do: ustalenia kryterium reprezentatywności organizacji pracodawców; zapewnienia autonomii finansowej Biura RDS; wskazania liczby przedstawicieli organizacji pracowników i pracodawców w WRDS. Dodatkowo dwie organizacje (Pracodawcy RP oraz Związek Pracodawców Business Centre Club) postulowały wprowadzenie do projektu uprawnienia partnerów społecznych do występowania z wnioskami do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności przepisów prawa z Konstytucją Wnieiono także zastrzeżenia techniczno-legislacyjne. Uwzględniono propozycje: wprowadzenia zasady, że projekt planu finansowego Biura jest przygotowywany przez Dyrektora Biura i podlega zatwierdzeniu przez Radę (art. 39 ust. 2 projektu) oraz wskazania liczby przedstawicieli organizacji pracowników i pracodawców w WRDS (art. 47 ust. 3 projektu).

Wątpliwości i uwagi zarówno wojewodów, jak i marszałków dotyczyły przede wszystkim zasad finansowania WRDS oraz osoby z misją dobrej woli. Rozważano także słuszność zmiany usytuowania WRDS (dotychczasowe Komisje Dialogu Społecznego są umiejscowione przy wojewodach, wg projektowanej ustawy będą usytuowane przy marszałkach województw).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	0	2,44	2,45	2,50	2,56	2,62	2,69	2,75	2,81	2,88	2,94	26,64	
budżet państwa	0	2,44	2,45	2,50	2,56	2,62	2,69	2,75	2,81	2,88	2,94	26,64	
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	0	2,44	2,45	2,50	2,56	2,62	2,69	2,75	2,81	2,88	2,94	26,64	
budżet państwa	0	2,44	2,45	2,50	2,56	2,62	2,69	2,75	2,81	2,88	2,94	26,64	
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	budżet państwa
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<ul style="list-style-type: none"> – dane rynkowe z marca 2015 r. – wytyczne dotyczące stosowania jednolitych mierników makroekonomicznych będących podstawą do szacowania skutków finansowych projektowanych ustaw – do wyliczenia wynagrodzeń posłużyły mnożniki kwoty bazowej służące do ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego członków korpusu służby cywilnej – do wyliczenia kosztów działania Biura Rady Dialogu Społecznego korzystano z informacji przedstawionej przez Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. Andrzeja Bączkowskiego przy założeniu, że Biuro RDS będzie się mieścić w CPS „Dialog” (zał. 1) – do wyliczenia kosztów działania Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego wykorzystano informacje nt. kosztów funkcjonowania wojewódzkich komisji dialogu społecznego, pokrywanych przez urzędy wojewódzkie (w tym wynagrodzenia, organizacja posiedzeń, konferencje, szkolenia, delegacje krajowe i zwrot kosztów podróży) za lata 2010-2014: średnio 744 971 zł rocznie (informacja o kosztach funkcjonowania WKDS z 13 urzędów wojewódzkich. WKDS: Łódzka, Śląska i Zachodniopomorska - nie podały kosztów funkcjonowania Komisji - informując, że obsługa WKDS jest prowadzona w ramach ogólnych kosztów rządu wojewódzkiego – zał. 2) – w roku „0” obowiązywania ustawy tj. w roku 2015 z części dotyczącej ministra właściwego do spraw pracy – z uwagi na likwidację Trójstronnej Komisji, na rzecz której wydatkowano w

pierwszym półroczu kwotę 1 977 500 zł – przeznaczy się kwotę 1 977 500 zł, w związku z czym wprowadzenie regulacji nie będzie generować dodatkowych kosztów (w bieżącym roku w ustawie budżetowej w części 31 – Praca wydatki związane z funkcjonowaniem Trójstronnej Komisji wynoszą 3 955 000 zł; po wejściu w życie projektowanych regulacji środki dotychczas przeznaczone na Trójstronną Komisję zostaną wydatkowane na Radę). Jednocześnie w przypadku utworzenia WRDS-u w roku „0”, koszty jego funkcjonowania będą pokrywane z budżetu wojewody w ramach dotychczasowych limitów.

- w roku „1” obowiązywania ustawy tj. w roku 2016 ogółem wydatki budżetu państwa w związku z wprowadzeniem regulacji wyniosą 2 443 663 zł
Nastąpi powołanie Dyrektora Biura oraz zatrudnienie trzech pracowników merytorycznych. Roczny koszt zatrudnienia tych pracowników wraz z pochodnymi wyniesie około 406 163 zł (w tym wynagrodzenia dyrektora – kwota brutto 126 000 zł, pochodne ZUS 22 919 zł, FP 3 087 zł; 3 pracowników merytorycznych – kwota brutto 168 228 zł, pochodne ZUS 25 554 zł, FP 4 122 zł, 1 pracownik do obsługi finansowo – księgowej – kwota brutto 46 527 zł, pochodne ZUS 7 067 zł, FP 1 140 zł). Niezbędne będzie również przeznaczenie dodatkowych środków w kwocie 45 060 zł na pierwsze wyposażenie stanowisk pracy. W sumie wydatki roczne na płace dla nowych pracowników i wyposażenie stanowisk pracy wyniosą 451 223 zł.
Dodatkowe koszty realizacji nowych zadań wynikających z ustawy (ekspertyzy, badania, raporty itp.) oszacowano na około 1 000 000 zł (wyliczone na podstawie danych za lata 2013-2014 – wydatki organizacji partnerów społecznych, w związku z działalnością w ramach Trójstronnej Komisji: w 2013 r. – 892 349 zł, w 2014 r. – 1 009 500 zł).
Poza tym wydatki na bieżące funkcjonowanie Biura oszacowano na około 247 440 zł.
Zatem szacuje się, że wydatki w kwocie 1 698 663 zł (w tym na wynagrodzenia kwota 340 755 zł) zostaną sfinansowane z budżetu państwa przez zwiększenie limitu wydatków ministra właściwego do spraw pracy.
Dodatkowo w związku z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jednostkom samorządu terytorialnego finansowanym w drodze dotacji celowej (tworzenie oraz zapewnienie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego), wzrosną wydatki z budżetu państwa o ok. 745 000 zł rocznie.
Ogółem w roku 2016 wydatki budżetu państwa w związku z wprowadzeniem regulacji wyniosą 2 443 663 zł (kwota 1 698 663 zł z części 31 – Praca oraz kwota 745 000 zł na dotacje celowe)
- w roku „2” obowiązywania ustawy wydatki z budżetu państwa wyniosą 2 448 974 zł (wydatki z roku „1” pomniejszone o koszty wyposażenia stanowisk pracy z roku „1”, tj. 45 060 zł, powiększone następnie o wskaźnik inflacji zgodnie z wytycznymi)
- w latach kolejnych wydatki z budżetu państwa to wydatki z roku „2” powiększone o wskaźnik inflacji zgodnie z wytycznymi
- Jednocześnie planowane dotychczas w ustawie budżetowej w części 31 – Praca wydatki związane z funkcjonowaniem Trójstronnej Komisji w kwocie 3 955 000 zł, począwszy od roku „1” będą corocznie przeznaczane na działalność RDS i jej Biura.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
	Czas w latach od wejścia w życie zmian							
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Nie dotyczy	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Na szczeblu krajowym - Rada Dialogu Społecznego, zgodnie z założeniami, ma być forum trójstronnej współpracy strony pracowniczej, strony pracodawców oraz strony rządowej, które ma zastąpić, funkcjonująca obecnie, Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych. Rada Dialogu Społecznego („RDS”) ma prowadzić dialog w celu zapewnienia warunków rozwoju społeczno-gospodarczego oraz zwiększenia konkurencyjności polskiej gospodarki i spójności społecznej. Ma praktycznie realizować zasadę partycypacji i solidarności społecznej w zakresie stosunków zatrudnienia. RDS ma służyć poprawie jakości formułowania i wdrażania polityk oraz strategii społeczno-gospodarczych, a także budowania wokół nich społecznego porozumienia trzech partnerów, którymi są organizacje pracowników, organizacje pracodawców i strona rządowa. Na szczeblu regionalnym - wojewódzkie rady dialogu społecznego („WRDS”), które będą prowadzić dialog w celu zapewnienia warunków rozwoju społeczno-gospodarczego o zasięgu wojewódzkim. WRDS będą realizować dialog czterech stron: strony pracowników, strony pracodawców, strony rządowej, której reprezentantem jest wojewoda, oraz strony samorządowej, której reprezentantem będzie marszałek województwa. M.in. będzie opiniowała projekty strategii rozwoju województwa i programów w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych i organizacji pracodawców oraz roczne sprawozdania z ich realizacji przedstawiane przez marszałka województwa.</p> <p>Działania obu gremiów, RDS i WRDS, mają być skoncentrowane na realizacji zasady partycypacji społecznej m.in. przez rozwiązanie problemów istotnych dla zachowania pokoju społecznego, prowadzenia dialogu społecznego na szczeblu centralnym (krajowym) i regionalnym (wojewódzkim). Będzie to możliwe przez wprowadzenie możliwości wnoszenia pod obrady RDS spraw o dużym znaczeniu społecznym lub gospodarczym czy też wyznaczania osoby z misją dobrej woli, która będzie pomagała stronom, których konflikt dotyczy, w jego rozwiązaniu rozwiązywaniu (uprawnienie WRDS).</p>
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wejście w życie ustawy określone ma być z zachowaniem 14-dniowego vacatio legis. Skrócenie minimalnego 30-dniowego vacatio legis wynika z potrzeby niezwłocznego wznowienia dialogu społecznego, jest to istotne dla zachowania tzw. „ładu społecznego”. Projektowana regulacja nie będzie oddziaływać bezpośrednio na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), dlatego nie jest wymagane zachowanie zalecanego terminem wejścia w życie przepisów z dniem 1 stycznia lub 1 czerwca. Projekt przewiduje utrzymanie dotychczas funkcjonujących instytucji: Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych do dnia powołania pierwszego składu Rady Dialogu Społecznego, a wojewódzkich komisji dialogu społecznego do dnia	

powołania pierwszych składów wojewódzkich rad dialogu społecznego, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – z uwagi na fakultatywność utworzenia WRDS.

Jednocześnie zakłada się, że organizacje związkowe i organizacje pracodawców, których reprezentatywność została stwierdzona na podstawie orzeczenia sądowego wydanego w oparciu o dotychczasowe przepisy ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, mają zachowaną swoją reprezentatywność do końca 4-letnich okresów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Przewiduje się coroczne badanie ewaluacji efektów projektu w zakresie funkcjonowania RDS przez opracowywanie przez Przewodniczącego RDS corocznego sprawozdania z działalności RDS w roku poprzednim, przedstawianego Sejmowi nie później niż do dnia 31 maja. Pierwsze pełne sprawozdanie przewiduje się w 2017 r.

Kolejnym jednorazowym badaniem efektów projektu ma być ocena funkcjonowania przepisów ustawy oraz przedstawienie rekomendacji zmian funkcjonowania Rady po 24 miesiącach od dnia wejścia w życie ustawy.

Mierniki przewidziane dla funkcjonowania zarówno RDS, jak i WRDS, to liczba posiedzeń Prezydium, posiedzeń plenarnych, liczba uchwał podjętych na posiedzeniach.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

zał. 1 – koszty działania Rady Dialogu Społecznego i jej Biura na podstawie danych CPS „Dialog”

zał. 2 – koszty funkcjonowania wojewódzkich komisji dialogu społecznego na podstawie danych z urzędów wojewódzkich