

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku marszałka województwa o określenie warunków zwrotu, odstąpienie od dochodzenia zwrotu lub umorzenie należności Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych ma na celu dostosowanie nowelizowanego rozporządzenia do stanu prawnego, który będzie obowiązywał w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. przepisów ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. poz. 978 i 1259), w tym art. 438 tej ustawy, zmieniającego m.in. art. 23a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2014 r. poz. 272, z późn. zm.).

Zgodnie z nowym brzmieniem art. 23a ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, które będzie obowiązywało z dniem 1 stycznia 2016 r., marszałek województwa może zostać upoważniony przez dysponenta Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych – Ministra Pracy i Polityki Społecznej do wyrażenia zgody na objęcie wierzytelności Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych układem w ramach postępowania restrukturyzacyjnego prowadzonego wobec dłużnika Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W sytuacji niewyrażenia zgody przez marszałka województwa oraz w odniesieniu do wierzytelności Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych nieobjętych układem w postępowaniu restrukturyzacyjnym, dysponent Funduszu będzie mógł zawrzeć z dłużnikiem, który zawarł układ z wierzycielami w postępowaniu restrukturyzacyjnym, porozumienie w przedmiocie określenia warunków zwrotu należności, w szczególności rozłożyć na raty lub odroczyć termin spłaty należności, jeżeli będzie to prowadziło do zwrotu należności w całości. W takiej sytuacji, zgodnie z art. 23a ust. 4 ww. ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, marszałek województwa właściwy ze względu na siedzibę pracodawcy będzie wnioskował do dysponenta Funduszu o określenie warunków zwrotu należności, przy czym, stosownie do art. 23a ust. 3 ww. ustawy, jeżeli warunki zwrotu stanowią pomoc publiczną, porozumienie może zostać zawarte wyłącznie zgodnie z przepisami Prawa restrukturyzacyjnego dotyczącymi pomocy publicznej na restrukturyzację.

W następstwie powyższej zmiany niezbędne jest dostosowanie określonego w § 16 i 17 nowelizowanego rozporządzenia katalogu dokumentów, które marszałek województwa będzie dołączał do, składanego do dysponenta Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, wniosku o określenie warunków zwrotu, odstąpienie od dochodzenia zwrotu lub umorzenie należności Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o:

1) układ zawarty w ramach prowadzonego postępowania restrukturyzacyjnego dłużnika Funduszu zgodnie z przepisami Prawa restrukturyzacyjnego, plan restrukturyzacyjny oraz inne dokumenty dotyczące układu,

2) uzasadnienie przyczyn odmowy wyrażenia przez marszałka województwa zgody na objęcie wierzytelności Funduszu układem, w przypadku braku wyrażenia tej zgody.

Określony w §16 nowelizowanego rozporządzenia katalog dokumentów wymaga ponadto rozszerzenia o dokumenty, o których mowa w § 8 pkt 1-5 rozporządzenia, wymagane przy udzielaniu pomocy de minimis. Powyższa zmiana wynika z faktu, że wniosek kierowany do rozpoznania przez dysponenta Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych może dotyczyć udzielenia pomocy de minimis gdy nie zostanie spełniony test prywatnego wierzyciela lub wystąpią inne okoliczności umożliwiające udzielenie pomocy w taki sposób, aby nie stanowiło to pomocy publicznej w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej.

Zmiana brzmienia art. 23a ww. ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy powoduje ponadto konieczność uaktualnienia odwołań do stosownych ustępów ww. przepisu w § 2 pkt 8 oraz w przepisach § 16 i 17 nowelizowanego rozporządzenia.

W związku z wyodrębnieniem postępowania upadłościowego i postępowań restrukturyzacyjnych do oddzielnych aktów prawnych, niezbędne jest ponadto zastąpienie w nowelizowanym rozporządzeniu odwołań do przepisów Prawa upadłościowego i naprawczego odwołaniami odpowiednio do przepisów Prawa upadłościowego i Prawa restrukturyzacyjnego. Powyższa systemowa zmiana wiąże się ponadto z koniecznością aktualizacji § 4 pkt 1 lit. c nowelizowanego rozporządzenia. W nowym stanie prawnym przestaną istnieć przesłanki niewypłacalności pracodawcy w postaci zmiany postanowienia o ogłoszeniu upadłości z możliwością zawarcia układu na postanowienie o ogłoszeniu upadłości obejmującej likwidację majątku dłużnika oraz zmiany postanowienia o ogłoszeniu upadłości obejmującej likwidację majątku dłużnika na postanowienie o ogłoszeniu upadłości z możliwością zawarcia układu, zatem w sytuacji, gdy marszałek województwa będzie składał wniosek w przypadku, o którym mowa w art. 23 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, nie będzie on załączał do wniosku prawomocnych postanowień sądu we wskazanych wyżej zakresach.

Z dniem 1 stycznia 2016 r. ulegnie zmianie treść przepisu art. 23 ust. 6 pkt 4 ww. ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, będącego jedną z podstaw umorzenia przez dysponenta Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wypłaconych przez Fundusz należności. Zgodnie natomiast z art. 449 ww. ustawy Prawo restrukturyzacyjne, w sprawach, w których przed dniem wejścia w życie ustawy wpłynął wniosek o ogłoszenie upadłości, stosuje się przepisy dotychczasowe. W tej sytuacji niezbędne staje się rozszerzenie określonego w § 13 nowelizowanego rozporządzenia katalogu dokumentów, które marszałek województwa dołącza do wniosku kierowanego do

dysponenta Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, o informację o dacie wpływu wniosku o ogłoszenie upadłości, poprzez dodanie pkt 3a. Wskazana informacja będzie niezbędna do zastosowania właściwej podstawy prawnej umorzenia należności Funduszu, tj. przepisu art. 23 ust. 6 pkt 4 ww. ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2015 r. albo od dnia 1 stycznia 2016 r.

Projekt uwzględnia ponadto zmianę polegającą na doprecyzowaniu brzmienia § 13 pkt 1 nowelizowanego rozporządzenia poprzez dodanie na końcu ww. przepisu słów „*lub wystarcza jedynie na zaspokojenie tych kosztów*”. Aktualizacja wskazanego przepisu jest niezbędna w następstwie planowanej zmiany brzmienia art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. z 2015 r. poz. 233) w związku z wejściem w życie art. 428 pkt 11 ww. ustawy Prawo restrukturyzacyjne. Analogiczna zmiana zostanie dokonana w art. 3 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy. Zgodnie z tym przepisem, jedną z przesłanek niewypłacalności pracodawcy będzie wydanie przez sąd upadłościowy lub restrukturyzacyjny postanowienia o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy, jeżeli jego majątek nie wystarcza lub jedynie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania. Zgodnie z art. 23 ust. 6 pkt 4 ww. ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, dysponent Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych może umorzyć należność Funduszu w całości lub w części w przypadku jej całkowitej nieściągalności m.in. w przypadku wydania przez sąd wymienionego wyżej postanowienia. Prawomocne postanowienie sądu w ww. przedmiocie musi natomiast zostać w takiej sytuacji, zgodnie z § 13 pkt 1 nowelizowanego rozporządzenia, dołączone do wniosku marszałka województwa o umorzenie należności Funduszu.

Proponuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 stycznia 2016 r., tj. w dniu wejścia w życie art. 438 ww. ustawy Prawo restrukturyzacyjne.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.