



GŁÓWNY INSPEKTOR PRACY

Roman Giedrojc

GNL-435-072-22-18/13



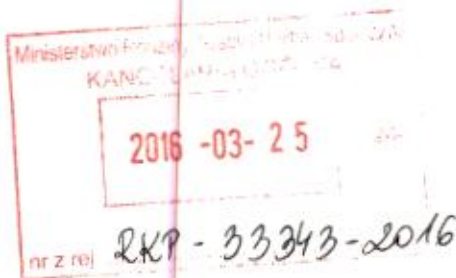
Warszawa 22 marca 2016 r.

Pan

Stanisław SZWED

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej



Stanowcy Państwa Ministre,

dotyczy: projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrożeniem dyrektywy nr 2014/54/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków ułatwiających korzystanie z praw przyznanych pracownikom w kontekście swobodnego przepływu pracowników.

Odpowiadając na pismo Pana Ministra z dnia 3 marca 2016 r., znak; DRP-X.40320.1.2.2016.MP w sprawie zgłoszenia uwag do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrożeniem dyrektywy nr 2014/54/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków ułatwiających korzystanie z praw przyznanych pracownikom w kontekście swobodnego przepływu pracowników, a także nawiązując do pisma z dnia 15 grudnia 2015 r., znak; GNL-435-072-22-17/13 poprzedniego Głównego Inspektora Pracy Pani Iwony Hickiewicz, uprzejmie informuję, co następuje:

Na wstępie należy podkreślić, że Państwowa Inspekcja Pracy, jako instytucja niezależna, która dotychczas udzielała porad w zakresie prawa pracy, w tym przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, legalności zatrudnienia obywateli polskich i cudzoziemców oraz funkcjonowania agencji zatrudnienia, **podejmie** się również zadania w zakresie poradnictwa prawnego dla obywateli innych państw członkowskich korzystających ze swobody przepływu pracowników oraz członków ich rodzin.

Niemniej jednak, jak wynika z wcześniejszej korespondencji, Państwowa Inspekcja Pracy **nigdy** nie udzielała porad prawnych w zakresie takich spraw, jak dostęp do: zatrudnienia, przywilejów socjalnych i podatkowych, szkoleń, zasobów

mieszkaniowych, kształcenia, nauki zawodu oraz szkolenia zawodowego dla dzieci pracowników migrujących, a także do pomocy świadczonej przez urzędy pracy.

W związku z powyższym, jak również mając na uwadze duży stopień skomplikowania niektórych zagadnień (jak np. sprawy podatkowe) oraz konieczność zapewnienia porad rzetelnych pod względem merytorycznym, zwracamy się z wnioskiem o to, aby przepisy implementujące dyrektywę nr 2014/54/UE przewidywały jedno z dwóch rozwiązań:

- a) możliwość przesyłania przez PIP - w uzasadnionych przypadkach - zapytań dotyczących wyżej wskazanych zagadnień do właściwych urzędów (tj. MRPiPS, urzędów pracy, urzędów skarbowych, Ministerstwa Edukacji Narodowej, a także Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego), w celu udzielenia odpowiedzi osobie zainteresowanej (z art. 4 ust. 1 i 2 dyrektywy nr 2014/54/UE wynika, że poradnictwo prawne może być realizowane przez więcej niż jeden organ), albo:
- b) możliwość, na wzór rozwiązania przyjętego w art. 12 ust. 2 projektu ustawy *o delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług*, występowania przez nasz Urząd - w uzasadnionych przypadkach - do kompetentnych organów o informacje niezbędne do udzielenia odpowiedzi na zapytanie, przy jednoczesnym zobowiązaniu tych organów do przekazania odpowiedzi do PIP w stosunkowo krótkim terminie (w tym przypadku PIP udzielałaby odpowiedzi osobie zainteresowanej).

Dzięki przyjęciu jednego z powyższych rozwiązań, faktycznie będzie możliwe zapewnienie osobom z innych państw członkowskich, korzystającym ze swobody przepływu pracowników i członkom ich rodzin, poradnictwa prawnego na wysokim poziomie merytorycznym i w pełnym zakresie wskazanym w art. 2 ust. 1 dyrektywy nr 2014/54/UE.

Będę zobowiązany za uwzględnienie jednej z wyżej przedstawionych propozycji. Deklaruję, że pracownicy Głównego Inspektoratu Pracy są gotowi do współpracy w zakresie przygotowania treści stosownych przepisów.

Odnosząc się do kwestii kosztów, jakich - w ocenie Państwowej Inspekcji Pracy - wymagałaby realizacja nowych zadań wynikających z implementacji dyrektywy nr 2014/54/UE (wskazanych w piśmie z dnia 15 grudnia 2015 r., znak: GNL-435-072-22-17/13), zwracam uwagę na ich **znaczne ograniczenie** w dokumencie *Ocena skutków regulacji*. Zamiast 17 nowych etatów, PIP może liczyć tylko na 2, a następnie co 3 lata

po jednym dodatkowym etapie. W związku z tym proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegną koszty wyposażenia stanowisk pracy oraz koszty szkoleń pracowników. Ponadto Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej bardzo zmniejszyło wysokość środków przeznaczonych na zapewnienie tłumaczenia na języki obce przekazywanych informacji (z wnioskowanych 2000 stron na 100 stron rocznie). Jakkolwiek z dyrektywy nr 2014/54/UE nie wynika wprost, że odpowiedzi na zapytania powinny być udzielane w języku obcym, zrozumiałym dla cudzoziemca, to trudno przyjąć, że w sytuacji otrzymania zapytania np. w języku angielskim, należy je odesłać cudzoziemcowi z pouczeniem, że zapytanie powinien złożyć w języku polskim i w tym języku zostanie udzielona odpowiedź.

W związku z ograniczeniem środków na realizację zadań przewidzianych w dyrektywie nr 2014/54/UE, nierealna jest koncepcja, przedstawiona zarówno w uzasadnieniu do projektowanej ustawy, jak i w *Ocenie skutków regulacji*, zgodnie z którą poradnictwo prawne odnośnie do wszystkich zagadnień wskazanych w art. 2 ust. 1 dyrektywy nr 2014/54/UE może być świadczone w oparciu o sieć okręgowych inspektoratów pracy PIP, co ułatwi dostęp do pomocy i zapewni jej pełny zakres w jednym miejscu. Dlatego też nasz Urząd będzie musiał wypracować inne rozwiązania organizacyjne, aby zapewnić dostęp do poradnictwa prawnego dla osób wskazanych w dyrektywie nr 2014/54/UE. Niewykluczone, że w pierwszych latach po wdrożeniu przez Polskę powołanej dyrektywy, poradnictwa prawnego dla obywateli innych państw członkowskich korzystających ze swobody przepływu pracowników oraz członków ich rodzin, udzielać będą jedynie pracownicy Głównego Inspektoratu Pracy, po otrzymaniu od osoby zainteresowanej zapytania złożonego w formie pisemnej w postaci papierowej lub elektronicznej.

Łukasz Zygar Szamster
Roman Gredzi