Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Pan Stanisław Szwed – Sekretarz Stanu w MRPiPS **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** Anita Gwarek – Dyrektor Departamentu Prawa Pracy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, tel. 22 6611553, e-mail: anita.gwarek@mrpips.gov.pl Marek Waleśkiewicz – Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, tel. 22 6611638, e-mail: marek.waleskiewicz@mpips.gov.pl	**Data sporządzenia** 21 lipca 2016 r. **Źródło:** Art. 12a i art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. poz. 392 oraz z 2015 r. poz. 1064) **Nr w wykazie prac RD76**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Istnieje potrzeba utworzenia Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, zwanej dalej „Komisją", ze względu na konieczność rekodyfikacji norm prawnych tworzących indywidualne prawo pracy oraz skodyfikowanie regulacji ustawowych składających się na zbiorowe prawo pracy. Utworzenie takiej komisji jest możliwe zgodnie z przepisami art. 12a i 15 ust. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów. Rada Ministrów może, w drodze rozporządzenia, tworzyć komisje do opracowania projektów kodyfikacji określonych dziedzin prawa, uwzględniając dorobek nauki i doświadczenie praktyki. Rada Ministrów wydając rozporządzenie, określa nazwę i przedmiot działania komisji oraz jej skład i tryb postępowania, a także sposób finansowania i obsługi komisji.
Projektowane rozporządzenie Rady Ministrów stanowi wykonanie powyższego upoważnienia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się wydanie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy. Oczekiwany efekt w postaci opracowania projektu Kodeksu pracy oraz Kodeksu zbiorowego prawa pracy przy udziale wybitnych przedstawicieli nauki i praktyki indywidualnego i zbiorowego prawa pracy jest możliwy przez utworzoną przez Radę Ministrów Komisję. Oczekuje się, że projekty dwóch ustaw tj.: Kodeksu pracy i Kodeksu zbiorowego prawa pracy wraz z uzasadnieniami zostaną opracowane przez Komisję w okresie 18 miesięcy od dnia powołania członków Komisji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W Polsce, podobnie jak w innych krajach europejskich oraz m.in. Ameryce Łacińskiej, funkcjonuje system prawa kontynentalnego. Jego charakterystyczną cechą jest wyłączność stanowienia prawa przez organy władzy ustawodawczej (stąd także nazwa *system prawa stanowionego*) w odróżnieniu od systemu *prawa precedensowego*, który bazuje na poprzednio wydanych wyrokach sądowych (precedensach). Podkultura skandynawska (np. Norwegia i Szwecja) przyjęła rozwiązania pośrednie. Z historycznego punktu widzenia system prawa stanowionego cechuje w szczególności ścisły związek z prawem rzymskim (m.in. działalność szkoły glosatorów, recepcja prawa rzymskiego od XVI wieku), odrzucenie prawa zwyczajowego od procesów stanowienia i stosowania prawa, widoczne skutki funkcjonowania władzy absolutystycznej przejawiające się w aktywności prawodawczej władzy państwowej, ukształtowaniu zasad praworządności w działaniach administracji państwowej i ograniczeniu roli sądownictwa wyłącznie do stosowania prawa. Z punktu widzenia zagadnień norm i źródeł prawa, stanowienia i stosowania prawa, system prawa stanowionego charakteryzuje hierarchia aktów normatywnych, podporządkowanie wszystkich aktów konstytucji, prowadzenie działalności prawodawczej przez wydawanie przez parlament ustaw zgodnych z konstytucją, kompleksowa kodyfikacja prawa sądowego materialnego i procesowego, całkowite rozdzielenie procesów stanowienia i stosowania prawa (stanowienie skutkuje powstaniem generalnej i abstrakcyjnej normy, stosowanie – indywidualnej i konkretnej decyzji).
Rozwiązanie, zgodnie z którym opracowanie projektów aktów prawnych o szczególnym stopniu skomplikowania, mających jednocześnie duże ekonomiczne, społeczne i administracyjne znaczenie zleca się specjalnym komisjom legislacyjnym, jest stosowane w Szwecji, Danii, Finlandii. Komisje mają charakter ekspercki, a ich zadaniem, oprócz przygotowania projektu ustawy, jest również przygotowanie analizy i oceny lub raportu dla rządu. Przez włączenie do komisji przedstawicieli grup, na których projekt ma oddziaływać, zapewnia się już na początkowym stadium prac nad tworzeniem regulacji udział czynnika społecznego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie

Podmioty gospodarki narodowej	**180 938** podmiotów z przewidywaną liczbą pracujących powyżej 9 osób. **1 826 302** mikroprzedsiębiorstw, tj. podmiotów o liczbie pracujących do 9 osób, w tym: **537 014** mikropodmiotów o liczbie pracujących powyżej 1 osoby dla której jest to główne miejsce pracy	Liczba podmiotów gospodarki narodowej o liczbie pracujących powyżej 9 osób na podstawie rejestru REGON, według danych na dzień 29.02.2016 r. Na podstawie danych GUS zawartych w publikacji: *Działalność przedsiębiorstw o liczbie pracujących do 9 osób w 2014 r.*	Efekty prac Komisji w przypadku przyjęcia rekomendowanych przez Komisję rozwiązań, wpłyną na stosunki prawne między pracownikami a pracodawcami.
Osoby aktywne zawodowo	**17,4 mln osób**	GUS, dane za 2014 r. na podstawie BAEL	
Członkowie Komisji	16 osób	Powołania członków do Rady Dialogu Społecznego. Aktualnie 7 organizacji reprezentatywnych wyznacza swoich przedstawicieli do Rady Dialogu Społecznego. Minister wskazuje kandydatów na członków Komisji w liczbie równej liczbie kandydatów wskazanych przez reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców. Dodatkowo Minister wskazuje dwóch sekretarzy spośród pracowników urzędu go obsługującego.	Określa prawa i obowiązki związane z uczestnictwem w pracach Komisji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przesłany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) do Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz NSZZ „Solidarność",

2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029) do Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacji „Lewiatan", Związku Rzemiosła Polskiego oraz Związku Pracodawców Business Centre Club.

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) projekt został skierowany do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Przeprowadzono również konsultacje publiczne, które trwały od 11 kwietnia 2016 r. do 11 maja 2016 r. W ramach konsultacji publicznych przesłano drogą elektroniczną informacje o rozpoczętych konsultacjach publicznych projektu do: Stowarzyszenia Prawa Pracy, Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Kadrami, Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług, Krajowej Izby Gospodarczej, Stowarzyszenia Agencji Zatrudnienia, Polskiego Forum HR, Polskiej Izby Handlu, Związku Liderów Usług Biznesowych w Polsce, Centrum Promocji Kobiet oraz Związku Przedsiębiorców i Pracodawców. W ramach konsultacji publicznych uwagi zgłosiły: Naczelna Rada Adwokacka oraz Zrzeszenie Związków Zawodowych Energetyków.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z …… r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*Łącznie (0-10)*
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0,71	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0,83
budżet państwa	0	0,71	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0,83
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0,71	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0,83
budżet państwa	0	0,71	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0,83
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	– Koszty wynagrodzeń za udział w pracach Komisji: proponuje się, aby – analogicznie do poprzedniej Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, jak i innych, obecnie funkcjonujących Komisji Kodyfikacyjnych – Przewodniczącemu Komisji, zastępcom przewodniczącego Komisji oraz członkom Komisji wypłacany był miesięczny ryczałt. Proponuje się, aby wysokość ryczałtu była podobna, jak w przypadku Komisji Kodyfikacyjnej Ogólnego Prawa Podatkowego: 5000 zł – dla przewodniczącego Komisji; 4500 zł – dla zastępcy przewodniczącego Komisji i przewodniczącego Zespołu; 4000 zł – dla członka Komisji. – W „0” roku funkcjonowania Komisji, jej prace będą pokrywane z budżetu państwa w ramach środków będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy (w sumie 236 000 zł – koszty ryczałtów za udział w pracach Komisji). – W „1” roku funkcjonowania Komisji tj. 2017 r., ogółem wydatki budżetu państwa w związku z wprowadzeniem regulacji wyniosą 708 000 zł – miesięczny koszt ryczałtów szacuje się na 59 000 zł (koszt wynagrodzenia: przewodniczącego Komisji – 5000 zł x 12 miesięcy; zastępcy przewodniczącego – 2 x 4500 zł x 12 miesięcy; przewodniczący zespołów – 2 x 4500 zł x 12 miesięcy; członkowie Komisji – 9 x 4000 zł x 12 miesięcy). Zatem szacuje się, że wydatki w kwocie 708 000 zł zostaną sfinansowane z budżetu państwa przez zwiększenie limitu wydatków ministra właściwego do spraw pracy; – W „2” roku funkcjonowania Komisji tj. 2018 r., ogółem wydatki budżetu państwa w związku z wprowadzeniem regulacji wyniosą 118 000 zł (59 000 zł x 2 miesiące)

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	*Łącznie (0-10)*
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Brak wpływu na ww. obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

1 września 2016 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.