

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w MRPiPS</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Andrzej Muszel, główny specjalista w Departamencie Prawa Pracy w MRPiPS, tel.: 22 661 17 15, e-mail: andrzej.muszel@mrpips.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 30 maja 2016 r.</p> <p>Źródło: dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/35/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych MRPiPS poz. 7</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecne limity ekspozycji na pola i promieniowanie elektromagnetyczne z zakresu częstotliwości 0 Hz – 300 GHz (dalej „pola-EM”) opracowano w Polsce w 1999 r. w oparciu o wytyczne Międzynarodowej Komisji Ochrony przed Promieniowaniem Niejonizującym (ICNIRP) opublikowane w 1998 r. Wartości najwyższych dopuszczalnych natężeń (NDN) uregulowane są w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. poz. 817). Terminologię oraz metody pomiarów i oceny ekspozycji określa Polska Norma PN-T-06580:2002. Konieczna jest harmonizacja polskich wartości normatywnych NDN z wartościami Interwencyjnych Poziomów Narazenia (IPN) określonymi w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/35/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie minimalnych wymagań w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa dotyczących narażenia pracowników na zagrożenia spowodowane czynnikami fizycznymi (polami elektromagnetycznymi) (dwudziesta dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 89/391/EWG) i uchylającej dyrektywę 2004/40/WE (Dz. Urz. UE L 179 z 29.06.2013, str. 1).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Nie jest możliwe rozwiązanie problemu poprzez działania pozalegislacyjne. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa materia jest uregulowana w akcie prawnym, rekomendowanym rozwiązaniem jest nowelizacja rozporządzenia. W projekcie rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy dokonywana jest zmiana załącznika nr 2 „Wykaz wartości najwyższych dopuszczalnych natężeń fizycznych czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy” część E „Pola i promieniowanie elektromagnetyczne z zakresu częstotliwości 0 Hz – 300 GHz”. Proponowana zmiana doprowadzi do harmonizacji wartości NDN z wprowadzanymi dyrektywą 2013/35/UE wartościami IPN.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Termin transpozycji dyrektywy 2013/35/UE przez państwa członkowskie UE został wyznaczony do dnia 1 lipca 2016 r.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Pracodawcy	Szacunkowo ponad 10 tys. przedsiębiorstw w różnych sektorach gospodarki	Szacunki na podstawie danych z nadzoru higienicznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej – na podstawie liczby pomiarów wykonywanych w przedsiębiorstwach. Brak danych statystycznych, ponieważ źródła pól nie podlegają obowiązkowi rejestracji (poza wybranymi przypadkami dotyczącymi emisji pola-EM do środowiska).	Projektowana zmiana przepisów nie wpłynie na zakres wymagań prawa pracy w stosunku do pracodawców.
Pracownicy	Szacunkowo ponad 100 tys. narażonych na	Szacunki na podstawie danych z nadzoru higienicznego	Przepisy projektowanego rozporządzenia zmieniającego

Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Aktualnie obowiązujące zasady przebywania w polu-EM stref ochronnych odpowiadają generalnie celom profilaktyki zagrożeń elektromagnetycznych, stawianym przez dyrektywę 2013/35/UE – i w rozporządzeniu zmieniającym zostają utrzymane. Jednakże, w związku ze stopniowym rozwojem wiedzy naukowej na temat zagrożeń, ich skutków dla bezpieczeństwa i zdrowia pracujących oraz metod oceny, wskazana jest pewna korekta wartości liczbowych natężeń pola-E i pola-M, określających wartości graniczne poszczególnych stref. Limity wartości granicznych pola-EM stref ochronnych, podane jako wartości IPN operacyjne i uzupełniające (IPNo, IPNu), skorygowano w stosunku do aktualnych limitów NDN pola-EM w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartości natężeń pól-E i pól-M dla dolnej granicy strefy niebezpiecznej, ponieważ określono je przy zachowaniu stałej proporcji do odpowiednich wartości IPN operacyjnych bazowych (IPNob). Proponowane wartości są zbliżone do aktualnych limitów rozgraniczających strefę zagrożenia od niebezpiecznej, – wartości natężeń pól-E i pól-M dla dolnej granicy strefy pośredniej, ponieważ proponowane wartości zapewniają pełną harmonizację z limitami ochrony ludności, co umożliwi korzystanie użytkownikom źródeł pola-EM z dokumentacji opracowanej na potrzeby wykazania zgodności z wymaganiami prawa ochrony środowiska również w zakresie wymagań prawa pracy. Proponowane wartości są zbliżone do aktualnych limitów rozgraniczających strefę pośrednią od bezpiecznej, – limitów pola magnetostaticznego - zharmonizowano wartości graniczne strefy pośredniej z wartościami IPN dotyczącymi zagrożeń balistycznych i ochrony użytkowników implantów kardiologicznych, a wartości graniczne strefy zagrożenia z limitami dotyczącymi poruszania się w polach magnetostaticznych. Proponowane wartości graniczne strefy pośredniej są zbliżone do
--	--

	<p>aktualnych, natomiast wartości graniczne strefy zagrożenia odpowiadają najnowszym zaleceniom ICNIRP'2014 uwzględniającym zagrożenia związane z oddziaływaniem pola magnetostatycznego na poruszającego się pracującego,</p> <p>– limitów dotyczących pola-M wielkiej częstotliwości – proponowane wartości zostały obniżone w stosunku do aktualnych, ponieważ znacznie niższe limity z dyrektywy 2013/35/UE oparto na nowszych danych naukowych, niż wykorzystane przy opracowywaniu zmienianego rozporządzenia w sprawie NDSiN.</p> <p>Jednoznaczna ocena ww. zmian nie jest możliwa z uwagi na brak miarodajnych danych statystycznych oraz różnokierunkowe oddziaływanie (np. harmonizacja limitów środowiskowych i prawa pracy). Zmiany wartości limitów w większości przypadków są na tyle małe, że nie wykraczają poza zakres niepewności pomiarów, wykonywanych ze względu na kontrolę poziomu narażenia, i nie będą miały istotnego wpływu na wyniki oceny zagrożeń w miejscu pracy i na częstotliwość wykonywania pomiarów oraz zakres działań profilaktycznych, a więc i na koszty pracodawców. Jedyne znaczące obniżenie limitów, dotyczące pola-M wielkiej częstotliwości, ma znikome znaczenie praktyczne, gdyż w tym zakresie częstotliwości nie są w kraju eksploatowane urządzenia wysokoprądowe, emitujące w sposób ciągły w czasie silne pola-M.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.</p>
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Częściowo wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegół w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Projekt co do zasady nie wprowadza obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane przepisy zachowują poziom bezpieczeństwa pracy i ochronę zdrowia pracujących, wynikający z aktualnie obowiązujących przepisów prawa pracy, w tym ochronę kobiet w ciąży oraz młodocianych.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejście w życie projektowanej nowelizacji z dniem 1 lipca 2016 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu ze względu na prawno-legislacyjny i techniczny charakter projektowanych

zmian.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy